

Отзыв

На автореферат диссертации Е.В. Павловой «Экологический каркас в территориальной структуре природопользования Южно-Минусинской котловины», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле)

Проблемы, связанные с негативным воздействием антропогенных факторов на отдельные природные территории в последние годы проявляются все чаще. В связи с этим, разработка новых методов, направленных на снижение такого воздействия имеет большую практическую значимость. Поэтому моделирование экологического каркаса, выполненное в диссертационном исследовании Е.В. Павловой, для малоизменённых природных территорий Южно-Минусинской котловины актуально.

Представленные соискателем основные положения работы содержат элементы научной новизны, а именно: для Южно-Минусинской котловины проанализированы элементы демоэкономического каркаса, определены зоны влияния, разработана структура базы данных. Для рационализации современной территориальной структуры природопользования и устойчивого развития региона определены категории режима использования территории.

В работе применялись комплексный и исторический подходы с использованием картографического, геоинформационного и статистического методов. Из числа обращающих на себя внимание результатов можно выделить созданный автором, на основе накопленного и синтезированного материала, ГИС-проект «Экологический каркас Южно-Минусинской котловины». Выводы работы в основном содержательны и логично вытекают из полученных результатов, которые отражены в публикациях автора, включая пять статей – в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК.

Имеются замечания по использованной в диссертации терминологии:

- как соотносятся использованные автором понятия «природный каркас» и «экологический каркас»?

- на странице 7 территориальная структура природопользования сначала характеризуется на уровне подтипов («промышленно-урбанистическая, сельскохозяйственная, лесохозяйственная и др.), затем в последнем абзаце на уровне типов, но с перечислением вышеуказанных промышленно-урбанистических, лесохозяйственных и др. типов природопользования?

Почему автором (на рис. 2) в территориальной структуре природопользования не отражена дифференциация сельскохозяйственного типа природопользования на подтипы, как это сделано с другими типами?

В целом работа Е.В. Павловой имеет большое практическое значение, полученные автором результаты могут быть использованы для внесения поправок и рекомендаций при корректировке документации схем территориального планирования юга Красноярского края, при формировании региональной геоинформационной схемы и туристических паспортов регионов.

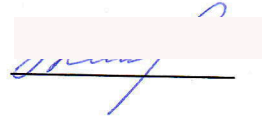
Автореферат аккуратно оформлен, содержит иллюстративный материал, отражает основные положения проведенного научного исследования.

В целом, на основании автореферата, можно сделать вывод о том, что представленная диссертация отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата географических наук, а ее автор Павлова Е.П. заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология

Квасникова Зоя Николаевна
кандидат географических наук, доцент,
доцент кафедры географии федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, (3822)529-852
www.tsu.ru; e-mail: rector@tsu.ru)

Я, Квасникова Зоя Николаевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

02.12. 2016 г.



Подпись Квасниковой З.Н. заверяю

