

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.008.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
НАУКИ ИНСТИТУТ ВОДНЫХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ФАНО) ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 16.12.2016 г. № 12

О присуждении Павловой Екатерине Валерьевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата географических наук.

Диссертация на тему «Экологический каркас в территориальной структуре природопользования Южно-Минусинской котловины» по специальности 25.00.36 «Геоэкология (науки о Земле)» принята к защите 7 октября 2016 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 003.008.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) Институт водных и экологических проблем (ИВЭП СО РАН) ФАНО, 656038, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, 1, Приказ № 818-111 от 08.04.2011 г.

Соискатель Павлова Екатерина Валерьевна, 1983 года рождения, в 2005 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования (ГОУ ВПО) «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова». В 2008-2012 гг. обучалась в аспирантуре ГОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова». Работает в должности старшего преподавателя на кафедре химии и геоэкологии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова».

Диссертация выполнена на кафедре химии и геоэкологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» (ХГУ им. Н.Ф. Катанова).

Научный руководитель доктор географических наук, профессор Ямских Галина Юрьевна, заведующая кафедрой географии Института экономики, управления и природопользования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», Почётный работник Высшего профессионального образования.

Официальные оппоненты:

Мирзеханова Зоя Гавриловна, доктор географических наук, профессор, заведующая лабораторией оптимизации регионального природопользования федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт водных и экологических проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук (ИВЭП ДВО РАН) (г. Хабаровск),

Дунец Александр Николаевич, доктор географических наук, профессор, проректор по международной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (г. Барнаул) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук (ИГ СО РАН) (г. Иркутск) в своём положительном заключении, подписанном Семёновым Юрием Михайловичем, доктором географических наук, профессором, главным научным сотрудником лаборатории физической географии и биогеографии и Лысановой Галиной Иннокентьевной, кандидатом географических наук, старшим научным сотрудником лаборатории физической географии и биогеографии, указала, что в работе создана модель экологического каркаса Южно-Минусинской котловины как инструмент сохранения природного, культурно-исторического наследия и регламентации хозяйственной деятельности, проведено верифицирование модели экологического каркаса как устойчивой системы рационального природопользования.

Соискатель имеет по теме диссертации 12 публикаций, в том числе очерк в учебно-методическом пособии, 5 публикаций в рецензируемых научных изда-

ниях из списка, рекомендуемого ВАК, общим объёмом 2,29 п.л., авторский вклад (23,3%). В статьях рассмотрены история освоения территории исследования, научно-методические основы создания ГИС-проекта экологического каркаса, современное состояние агроценозов Южно-Минусинской котловины и др.

Основные публикации:

1. Новые данные по каменному веку верхнего Абакана / В.С. Зубков, С.А. Васильев, Г.Ю. Ямских, **Е.В. Павлова**, Е.В. Сыромятникова, А.В. Козачек, С.А. Гаврилкина // Краткие сообщения Института археологии. 2012. Вып. 227. С. 190–198.
2. Создание базы палинологических палеоклиматических данных для реконструкции среды жизни древнего человека на территории южно-минусинской котловины / Д.В. Новик, Г.Ю. Ямских, М.Л. Махрова, **Е.В. Павлова** // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 1 (61). Т.2. С. 84–89.
3. **Павлова, Е.В.** Экологический каркас Южно-Минусинской котловины // **Е.В. Павлова**, М.Л. Махрова, Г.Ю. Ямских // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 1 (61). Т.2. С. 90–98.
4. **Павлова, Е.В.** ГИС-проект экологического каркаса территории Южно-Минусинской котловины как инструмент организации рационального природопользования и сохранения ландшафтов / **Е.В. Павлова**, М.Л. Махрова, Г.Ю. Ямских // Журнал Сибирского федерального университета. Техника и технологии. 2015. Т. 8. № 6. С.706–714.
5. **Павлова, Е.В.** Исторические аспекты и современное состояние агроценозов на территории Республики Хакасия / **Е.В. Павлова**, А.В. Сумина, Г.Ю. Ямских // Проблемы региональной экологии. 2015. № 4. С. 34–37.

На автореферат поступило 19 отзывов. Все отзывы положительные. В отзыве Емельянова В.И., к.б.н., доцента кафедры охотничьего ресурсоведения и заповедного дела и Савченко А.П., д.б.н., проф., зав. кафедрой охотничьего ресурсоведения и заповедного дела Сибирского федерального университета имеются три замечания: 1) об отсутствии анализа схемы развития и размещения

особо охраняемых природных территорий в Красноярском крае, принятой на период до 2015 г.; 2) об обобщённости оценки «экологических коридоров»; 3) о спорности утверждения автора, что «устойчивость всего экологического каркаса обеспечивают большие по площади «ядра». В отзыве Брель О.А., к.п.н., доцента, зав. кафедрой геологии и географии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» содержится два замечания: 1) о несоответствии названия и содержания рис. 5 автореферата; 2) об отсутствии описания отличий предложенной теоретической схемы или модели экологического каркаса от уже существующих. В отзыве Сушко К.С., к.г.н., м.н.с. отдела аридной экологии Института аридных зон Южного научного центра РАН имеются два замечания: 1) об отсутствии более детального описания вклада процессов эрозии и плоскостного смыва; 2) к легенде рис. 10 автореферата по поводу нумерации категорий режимов природопользования в порядке уменьшения интенсивности. Коркин С.Е., к.г.н., доцент, г.н.с. лаборатории геоэкологических исследований ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» в своём отзыве просит пояснить режимы природопользования. В отзыве Хона А.В., к.г.н., м.н.с. лаборатории самоорганизации геосистем ФГБУН Институт мониторинга климатических и экологических систем СО РАН имеются замечания об отсутствии понятий экологического каркаса и сакральных территорий. По мнению Квасниковой З.Н., к.г.н., доцента кафедры географии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» непонятно соотношение природного и экологического каркасов. Кроме этого, характеристика территориальной структуры природопользования сначала даётся на уровне подтипов, а только потом типов; не проведена дифференциация сельскохозяйственного типа на подтипы. В отзыве Бармина А.Н., д.г.н., проф., декана геолого-географического факультета Астраханского государственного университета, зав. кафедрой природопользования и землеустройства указано замечание о составлении автореферата не по главам. В отзыве Климовой О.В., к.г.н., доцента, декана естественно-географического факультета Горно-Алтайского государственного университета указано три замечания: 1) о

неясности соотнесения территории Южно-Минусинской котловины к административно-территориальному делению; 2) требуется корректировка второго защищаемого положения; 3) необходимо пояснение, какое именно негативное влияние оказывает демозэкономический каркас. Калманова В.Б., к.г.н., н.с. Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН указывает, что непонятно, почему рис. 2 поясняет второе защищаемое положение, а не первое. Ротанова И.Н., к.г.н., доцент кафедры физической географии и ГИС Алтайского государственного университета отмечает, что в работе картографически и содержательно некорректно представлены природный каркас и территориальная структура природопользования Южно-Минусинской котловины. В отзыве Шадрина А.И., д.э.н., проф., проф. кафедры географии и методики обучения географии Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева указывается на недостаточное полное и точное определение территориального состава объекта исследования. В отзывах Сонниковой А.Е., в.н.с. ФГБУ «Государственный заповедник «Саяно-Шушенский»; Муратовой Е.Н., д.б.н., проф., зав. лабораторией лесной генетики и селекции Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН; Маглинца Ю.А., к.т.н., проф., руководителя лаборатории информационной поддержки космического мониторинга кафедры систем искусственного интеллекта Института космических и информационных технологий Сибирского федерального университета; Кулижского С.П., д.б.н., проф., зав. кафедрой почвоведения и экологии почв Национального исследовательского Томского государственного университета; Непомнящего В.В., к.г.н., директора государственного природного заповедника «Хакасский» и Шуркиной В.В., к.б.н., зам. директора государственного природного заповедника «Хакасский»; Чижевской М.В., к.б.н., доц., доцента кафедры инженерной экологии Института машиноведения и мехатроники Сибирского государственного аэрокосмического университета им. ак. М.Ф. Решетнева; Заушинценой А.В., д.б.н., проф., профессора кафедры биоразнообразия и биоресурсов Института биологии, экологии и природных ресурсов Кемеровского государственного университета; Парначёва В.П., д.г.-м.н., проф., зав. кафедр

рой динамической геологии Национального исследовательского Томского государственного университета и Архиповой Н.В., ст. преподавателя кафедры динамической геологии Томского государственного университета замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается уровнем их квалификации в данной области и подтверждён публикациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель экологического каркаса Южно-Минусинской котловины как основа для сохранения природного и культурно-исторического наследия региона;

предложены линейно-ареальная территориальная структура природопользования, узловые и линейные элементы природного и демоэкономического каркасов котловины;

доказана возможность использования модели экологического каркаса как компенсационной системы территориальной структуры природопользования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность использования модели экологического каркаса Южно-Минусинской котловины для рационализации территориальной структуры природопользования, проведена её верификация методами математических расчетов геоэкологической значимости границ «ядер»;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых общенаучных и географических подходов и методов: сравнительно-географический, статистический, картографический, геоинформационный и другие;

изложен методический подход к выделению элементов демоэкономического каркаса Южно-Минусинской котловины и определены зоны его влияния;

раскрыты новые дополнительные возможности рассмотрения структуры «ядер» экологического каркаса путем включения биологически ценных и сакральных территорий как мест сосредоточения ландшафтного и биологического разнообразия;

изучены и охарактеризованы различные типы природопользования Южно-Минусинской котловины: промышленно-урбанистический, лесохозяйственный, сельскохозяйственный, природоохранный.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и частично внедрены в практику природоохранных структур муниципальных образований рекомендации по непрерывной системе озеленения вдоль автомобильных дорог на примере г. Абакан и Алтайского района Республики Хакасия; отдельные результаты и картографические материалы используются в производственной деятельности Государственного комитета по охране объектов животного мира и окружающей среды Республики Хакасия, включены в государственную программу «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов в Республике Хакасия (2014-2020 г.г.)»;

определены возможности использования коэффициентов оптимальности формы, экологической проницаемости границ и экологической оптимальности территорий для оценки состояния и изменения природных комплексов государственного природного заповедника «Хакасский»;

создана база данных в рамках ГИС-проекта «Экологический каркас Южно-Минусинской котловины», используемые в ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» для обучения студентов географических и биологических специальностей;

представлены практические рекомендации по составлению паспортов памятников природы, принятых в работу отдела биоразнообразия и мониторинга государственного казенного учреждения Республики Хакасия «Дирекция по особо охраняемым природным территориям Хакасии».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ, что результаты подтверждены использованием статистического метода, актуальной нормативно-правовой базой, апробацией на международных и всероссийских конференциях;

теория основана на результатах исследований ведущих отечественных и зарубежных учёных в области географии, геоэкологии и природопользования; идея базируется на передовом опыте создания природного, демоэкономического и экологического каркасов государств и регионов, выделения территориальной структуры природопользования, проведения региональных геоэкологических исследований;

использованы результаты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по проблемам построения экологических каркасов в других регионах РФ;

установлено соответствие авторских результатов результатам, представленным в независимых источниках по данной тематике;

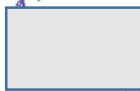
использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе геоинформационные.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая сбор и обработку исходных материалов, анализ полученных результатов и их апробацию, подготовку публикаций.

На заседании 16.12.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Павловой Екатерине Валерьевне учёную степень кандидата географических наук.

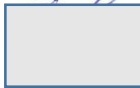
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 13, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета,  
д.г.н., проф.



Винокуров Юрий Иванович

Ученый секретарь диссертационного совета,  
к.г.н., доц.



Рыбкина Ирина Дмитриевна

