

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Экспертной комиссии диссертационного совета Д 003.008.01 на диссертацию Смаилова Сейфуллы Шай-Ахметовича на тему «Геоэкологические последствия природопользования в степном Прииртышье (Павлодарская область)», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле)**

Диссертация посвящена решению актуальной научно-практической задачи – комплексной оценке геоэкологических последствий природопользования и выработке рекомендаций по его оптимизации. Степное Прииртышье является аридным регионом с характерным обострением геоэкологической ситуации. Павлодарскую область, расположенную на северо-востоке Казахстана в бассейне реки Иртыш, отличает высокий уровень концентрации предприятий теплоэнергетики, черной и цветной металлургии, нефтехимии, горнодобывающей и перерабатывающей промышленности, которые являются основными источниками техногенного загрязнения окружающей среды. Распашка земель и пастбищное животноводство в условиях степной и сухостепной зон усиливают негативное воздействие хозяйственной деятельности человека на природную среду, в результате которого наблюдается ухудшение геоэкологической ситуации в регионе.

Цель диссертационной работы Смаилова С. Ш-А. состоит в оценке геоэкологических последствий природопользования и предложении мероприятий по его оптимизации с учетом глобальных геоэкологических изменений.

В качестве практических результатов работы следует отметить предложенный алгоритм расчёта коэффициента антропогенной преобразованности для исследуемой территории; картографическую интерпретацию степени антропогенной напряженности; а также оценку

степени геоэкологической напряженности на территории Павлодарской области.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (179 наименований) и приложений. Основное содержание работы изложено на 143 страницах, включает 19 таблиц, 6 рисунков. Общий объем работы составляет 168 страниц.

По автореферату и диссертации Смаилова С. Ш-А. имеются следующие замечания и вопросы:

1. В предмете и в цели исследования фигурирует понятие «глобальных геоэкологических изменений», однако дальше в работе оно не раскрывается, особенно глобальность, в то время как для РСПП Павлодарской области наиболее значимы региональные, а не глобальные изменения и процессы.

2. Формулировка задачи «оценить современное состояние хозяйственного комплекса...», а также первого защищаемого положения звучит некоторым диссонансом с приведенным ранее предметом исследования.

3. Концепция устойчивого развития, обозначенная в теоретической части работы как ее основа, не достаточно полно раскрывается в основной части. В п. 1.1. раскрыты не столько теоретические основы устойчивого развития, сколько его идеология и национальные особенности реализации и развития.

4. Хорошо бы указать в диссертации работы предшественников на данной территории, подчеркнуть преемственность и провести сравнительный анализ результатов исследования.

5. По некоторым пунктам не четко определено авторство, например, кем выделены исторические этапы освоения? А также очень жаль, что в работе не нашли отражение следы воздействия хозяйственной деятельности на ландшафты региона, имевшей место в эти периоды.

6. Не ясно кем разработаны критерии антропогенной нагрузки (таблица 15)? Необходимо указать ссылки, либо вклад соискателя. В чем новизна предложенного алгоритма расчета коэффициента антропогенной преобразованности?



7. Весьма подробное описание РСПП (глава 2) носит в основном констатирующий характер, недостаточно уделено внимания критическому анализу ее развития, связям между природной и социально-экономической подсистемами.

8. Следует усомниться в том, что весовой коэффициент для всех ООПТ, независимо от конкретного режима, принят одинаковым – минимальным, так как большинство категорий ООПТ в той или иной степени используются в хозяйственной деятельности. А при анализе и оценке сельскохозяйственной нагрузки следовало бы учесть зональную неоднородность ландшафтов Павлодарской области, так как равные показатели распаханности и животноводческой нагрузки будут иметь различные последствия в разных зонах и подзонах.

9. На рис. 6 (с. 137) представлена карта, которая называется «Очаги геоэкологической напряженности...». При этом в содержании и легенде карты приведены факторы антропогенного воздействия, но их наличие не является обязательной причиной формирования очагов напряженности геоэкологической ситуации. Таким образом, можно сделать вывод, что соискатель ставит знак равенства между антропогенной нагрузкой и экологической ситуацией.

10. В заключительном параграфе работы - п.3.4 диссертации – приведены мероприятия, которые вряд ли смогут решить весь «комплекс региональных проблем», их реализация направлена в лучшем случае на решение отдельных геоэкологических задач. Кроме того, в работе неоднократно говорилось о сохранении биоразнообразия, но не названы конкретные мероприятия, направленные на его обеспечение.

11. В работе имеется и ряд стилистических погрешностей, например на с. 121 указано в качестве единиц исследования «оперативные территориальные единицы», а не «операционные», и др.

Основные результаты по работе С. Ш-А. Смайлова опубликованы в научной печати. Автор имеет 15 публикаций, в том числе, 10 по теме диссертации, из них 2 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК.

В диссертации отсутствуют заимствованные материалы без ссылок на автора или источник заимствования. Проверка текста диссертационной работы Смайлова С. Ш-А. в системе «Антиплагиат» показала оригинальность текста более чем на 87 %, выявленные совпадения представлены правильно оформленными цитатами и ссылками на лиц, авторов этих утверждений.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание. Сама диссертация представляет собой квалификационно выполненную научную работу. Полученные автором результаты по геоэкологической обстановке в Павлодарской области целесообразно использовать в оперативной практике областных управлений недропользования, окружающей среды и водных ресурсов, земельных отношений, сельского хозяйства, для повышения эффективности планирования мероприятий и принятия решений по экологической политике.

Работа выполнена на хорошем научном уровне и отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 и пп. 1.8, 1.9, 1.10, 1.17 Паспорта специальности 25.00.36 «Геоэкология».

Считаем, что работа Смайлова С. Ш-А. может быть принята к защите в диссертационном совете Д 003.008.01 при ИВЭП СО РАН.

В качестве оппонентов рекомендуются следующие кандидатуры:

Попова Н.Б., д.г.н., профессор, профессор кафедры экономики транспорта Сибирского университета путей сообщения

Журавлева О.В., к.г.н., доцент, доцент кафедры геоэкологии и природопользования Горно-Алтайского государственного университета

В качестве ведущей организации предлагается федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт степи УрО РАН.

Члены экспертной комиссии:

