

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Смайлова Сейфуллы Шай-Ахметовича «Геоэкологические последствия природопользования в степном Прииртышье (Павлодарская область)» на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – Геоэкология (науки о Земле)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения, так как ухудшение геоэкологической обстановки в любом регионе способно стать фактором, влияющим как на здоровье населения, так и на состояние природного капитала, являющегося гарантом стабильного экономического роста.

Для достижения цели исследования по оценке геоэкологических последствий природопользования и разработке мероприятий по его оптимизации, автор решал целый ряд задач: от рассмотрения методических вопросов, до проработки основных направлений по оптимизации регионального природопользования.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (179 наименований) и приложений. Содержание работы изложено на 143 страницах, включает 6 рисунков и 19 таблиц. Такая структура работы позволила автору достаточно четко отразить результаты своих исследований.

Введение содержит сведения об актуальности работы, объектах, предмете, цели, задачах, исходных материалах и методах исследования, научной новизне и практической значимости работы, ее апробации и публикациях по теме, а так же защищаемые положения, полностью удовлетворяя своему назначению.

Положения, выносимые на защиту, в целом обоснованы и не вызывают принципиальных возражений, однако первые два звучат несколько аксиоматично.

Первая глава посвящена проблемам и перспективам устойчивого развития равнинных территорий Казахстана. Глава носит компилятивный характер.

В первой части автор подробно рассматривает идеологию и национальные особенности реализации стратегии устойчивого развития региональных систем.

Далее, в пункте 1.2, следует информация о глобальных изменениях в окружающей среде и их проявлениях в регионе, о трактовках термина "природопользование", особенностях и рисках ведения хозяйства в степных районах, а также обозначены проблемы сохранения степных экосистем. Это, безусловно, интересная и важная информация, но название пункта обозначено как: "Рационализация природопользования как основа устойчивого (сбалансированного) развития территории".

В третьей части главы заявлено рассмотрение природно-ресурсных факторов обеспечения устойчивого развития, однако большая часть информации посвящена классификации природных условий и ресурсов.

Содержание пункта 1.4, на наш взгляд, наиболее соответствует заявленной теме исследования, и посвящено обзору методических подходов к оценке геоэкологических последствий природопользования. Особое внимание Сейфулла Шай-Ахметович уделяет различным подходам и методам определения экологической ситуации территории, не упуская при этом и других аспектов оценки устойчивости природной среды к антропогенному воздействию.

Огорчает тот факт, что выводы присутствуют только после первого пункта, так как большой объем текстового материала (44 страницы машинописного текста), несколько размывает позицию автора и выделяемые им приоритеты.

Во второй главе рассмотрена региональная система природопользования на территории Павлодарской области.

В первой части главы подробно описаны природные условия и ресурсы изучаемой территории, особое внимание уделено тем, которые наиболее значимы для природопользования региона. В выводах, помимо прочего, обозначены и лимитирующие факторы развития отраслей хозяйства.

Пункт 2.2 посвящен изучению этапов формирования региональной системы природопользования. Автор справедливо отмечает, что для "оценки современного состояния окружающей среды особенно важно понимание изменений ландшафтов под воздействием антропогенных факторов на разных исторических этапах развития человеческого общества" (стр. 81). Рассмотрен период длительностью 1,5 млн. лет - от стоянок древнего человека до современного этапа, начало которого датируется 1991 годом.

В последней части главы (пункт 2.3) диссертант подробно рассматривает отраслевую структуру хозяйства, последовательно характеризуя все отрасли промышленности, сельского хозяйства, особенности транспортно-коммуникационной инфраструктуры региона. Сейфулла Шай-Ахметович оперирует цифровыми данными из разных источников, что значительно улучшает понимание и восприятие этой информации. В заключении коротко приводятся сведения о территориальной структуре хозяйства и населении.

Наибольший интерес представляет **третья глава** "Геоэкологические последствия природопользования в Павлодарской области", призванная раскрыть основное содержание проведенного исследования. Начало главы, однако, вновь посвящено методическим подходам к исследованию региональных систем природопользования. Во второй части пункта 3.1 приводится анализ антропогенного воздействия на компоненты природных систем на территории Павлодарской области по данным "официальной статистики" (с.113). В заключительной части пункта диссертант представляет методы и результаты собственной оценки антропогенной нагрузки на природные системы изучаемой территории. В качестве операционных

территориальных единиц исследования были взяты административные районы и сельские округа. В оценке были учтены следующие показатели: плотность населения, площадь пашни, животноводческая нагрузка в условных головах, выбросы вредных веществ в атмосферу, объем промышленного производства, густота автомобильных дорог. Показатели сгруппированы по видам воздействия – демографические, промышленные, сельскохозяйственные и транспортные. Результаты расчетов представлены в табличной форме и в виде картосхем, вынесенных в приложение, что несколько усложняет восприятие информации. Заканчивается раздел анализом полученных результатов как по каждому из видов воздействия, так и по интегральной оценке.

В пункте 3.2 - "Антропогенная трансформация природной среды", Сейфулла Шай-Ахметович предлагает на основе признанных методик П.Г. Шищенко (1988), А.Г. Исаченко (2003, 2004) для количественной оценки изменений территории Павлодарской области использовать авторский коэффициент антропогенной преобразованности $K_{ан}$. В числе прочих, ранее использующихся переменных, вводится поправочный коэффициент земельного кадастра. Диссертант иллюстрирует возможности использования коэффициента рассчитав его для территорий акиматов 3 городов, 10 районов и 170 сельских округов Павлодарской области. Результаты представлены на картосхеме и в таблице приложения. Однако недоумение вызывает тот факт что данные по сельским округам в табличной форме никак не фигурируют.

В третьем разделе главы "Социально-экономические последствия регионального природопользования", опираясь на данные официальной статистики и другие опубликованные материалы очень схематично очерчена обозначенная проблема.

Заключительный пункт третьей главы посвящен разработке мероприятий по оптимизации регионального природопользования. Автор выделил "очаги повышенной геоэкологической напряженности" (с.136-137) и для каждой обозначенной территории разработал ряд мероприятий,

призванных оптимизировать природопользование. Выводы по главе отсутствуют.

Заключение диссертационного исследования содержит шесть основных выводов, пять из которых соответствуют поставленным задачам. Таким образом, в своей работе Смайлову С. Ш-А. в целом удалось оценить геоэкологические последствия природопользования в степном Прииртышье (Павлодарская область). Выполненная диссертация представляет собой законченное научное исследование прикладного характера. Теоретические проработки и используемый методологический подход направлены на конкретный объект исследования. Текст диссертации написан грамотным научным языком, легко читается, за исключением многочисленных аббревиатур, зачастую неоправданно введенным в текст. Иллюстрации выполнены на хорошем уровне.

Результаты диссертации подтверждены публикациями соискателя и степенью апробации. Автореферат отражает содержание диссертации.

Однако, в результате ознакомления с текстом диссертационного исследования, возникает ряд вопросов и замечаний:

1. Обращает на себя внимание использование в формулировке предмета и цели исследования понятия «глобальных геоэкологических изменений», однако ознакомившись с текстом следует отметить, что этот уровень изменений больше нигде не фигурирует и ничем не подтвержден.

2. Работа перегружена информационным материалом по устойчивому развитию, хотя в формулировках цели и задач это направление не обозначено. Вместе с тем отсутствует анализ работ предшественников, занимающихся проблемами природопользования в Павлодарской области.

3. В пункте 2.1 заявлено рассмотрение предпосылок развития региональной системы природопользования в зависимости от природно-ресурсной обеспеченности, однако, по факту анализ такой взаимосвязи отсутствует.

4. В пункте 2.2, при анализе этапов формирования региональной системы природопользования, к сожалению, не отмечено какие именно изменения претерпевали природные ландшафты Павлодарской области в каждый из выделенных периодов.

5. Вызывает вопрос, каким образом в авторской интерпретации коэффициента антропогенной преобразованности (стр.128) на практике можно применить поправочный коэффициент земельного кадастра, если в числителе фигурирует сумма площадей различных групп земель, а поправочный коэффициент подразумевается использовать один для всей суммы, после деления ее на общую площадь территории.

6. Нельзя согласиться с автором, когда он отождествляет понятие "плотность населения" и "демографическая нагрузка" (стр. 121), так как демографическая нагрузка - обобщенная количественная характеристика возрастной структуры населения, показывающая нагрузку на общество непроизводительным населением (Демографический энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Под ред. Д.И. Валентей. 1985).

7. При создании карты «Очаги геозкологической напряженности...» (стр.137) на основе выявленных и обозначенных факторов антропогенного воздействия автор очерчивает очаги напряженности геозкологической ситуации, однако напрямую считать одно обязательным условием формирования второго ошибочно.

8. Мероприятия по оптимизации регионального природопользования (стр.138) носят в основном декларативный характер.

Приведённые замечания не умаляют научной и практической значимости диссертационной работы, содержание которой и полученные результаты убеждают в том, что соискатель является сформировавшимся исследователем, способным на высоком научном уровне решать актуальные геозкологические проблемы региона.

Диссертация С. Ш-А. Смайлова имеет научно-практическое значение. Результаты, полученные в процессе исследования, позволили провести

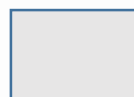
анализ исторического развития регионального природопользования; выполнить анализ природно-ресурсных предпосылок развития РСПП и обозначить социально-экономические особенности её функционирования в регионе; предложенный алгоритм расчёта коэффициента антропогенной преобразованности позволил пространственно определить степень антропогенной напряженности на изучаемой территории; обосновать меры по оптимизации природопользования в регионе.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что диссертация Смайлова Сейфуллы Шай-Ахметовича «Геоэкологические последствия природопользования в степном Прииртышье (Павлодарская область)» соответствуют требованиям пп. 9–10 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология (науки о Земле).

Доцент кафедры геоэкологии и природопользования
естественно-географического факультета

Горно-Алтайского государственного университета,
кандидат географических наук,

доцент



Журавлева Ольга Валерьевна

649000. Республика Алтай, г. Горно-Алтайск,
ул. Ленкина, 1, естественно-географический
факультет;

Тел. моб.: 8 960 968 2085, e-mail: juravolg@mail.ru

