

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки Института  
степей Уральского отделения Российской  
академии наук, академик РАН

А.А. Чибилёв

«10» ноября 2016 г.

### Отзыв ведущей организации

на диссертационную работу Смайлова Сейфуллы Шай-Ахметовича  
«Геоэкологические последствия природопользования в степном Прииртышье  
(Павлодарская область)», представленную на соискание ученой степени  
кандидата географических наук по специальности 25.00.36 – геоэкология  
(науки о Земле)

#### 1. Актуальность темы

Обеспечение устойчивого экологического и социально-экономического развития любого региона является приоритетной задачей их управления. Так, в стратегии развития Казахстана обеспечению экологически безопасного и устойчивого развития придается особое значение. Одними из приоритетных задач по реализации Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» (2013) являются повышение эффективности использования природных ресурсов, повышение благополучия населения и качества окружающей среды путем снижения давления на окружающую среду, обеспечение устойчивого развития за счет модернизации экономики и сбалансированного регионального развития.

К числу актуальных проблем устойчивого развития территорий относится обострение геоэкологической ситуации в аридных регионах, одним из которых является степное Прииртышье. Павлодарскую область, расположенную на северо-востоке Казахстана в бассейне реки Иртыш, отличает высокий уровень концентрации предприятий теплоэнергетики, черной и цветной металлургии, нефтехимии, горнодобывающей и перерабатывающей промышленности, которые являются основными источниками техногенного загрязнения окружающей среды. Распашка земель и пастбищное животноводство в условиях степной и сухостепной зон усиливают негативное воздействие хозяйственной деятельности человека на

природную среду, в результате которого наблюдается ухудшение геоэкологической ситуации в регионе. В связи с этим, одной из актуальных задач при разработке стратегии устойчивого (сбалансированного) развития территории становится комплексная оценка геоэкологических последствий природопользования и выработка рекомендаций по его оптимизации.

## **2. Цель и задачи работы**

Целью исследовательской работы являлась оценка геоэкологических последствий природопользования и разработка мероприятий по его оптимизации. Соответственно целям основными задачами исследования стали: 1) изучение методических подходов к оценке геоэкологических последствий регионального природопользования; 2) оценка природно-ресурсных предпосылок развития региональной системы природопользования (РСПП); 3) рассмотрение исторических этапов развития природопользования в регионе; 4) оценка современного состояния хозяйственного комплекса региона как основного фактора изменения природной среды и геоэкологических последствий его функционирования за последние десятилетия; 5) разработка основных направлений оптимизации системы регионального природопользования.

## **3. Научная новизна и практическая значимость результатов работы**

Научная новизна работы заключается как в обосновании авторских подходов к геоэкологической оценке, так и в применении и адаптации существующих методов оценки к региону исследования: 1) проведен анализ исторического развития регионального природопользования, выявлены особенности воздействия видов хозяйственной деятельности на природную среду на разных исторических этапах освоения территории; 2) выполнен анализ природно-ресурсных предпосылок развития РСПП и выявлены социально-экономические особенности её функционирования в регионе; 3) предложен алгоритм расчёта коэффициента антропогенной преобразованности для исследуемой территории; дана картографическая интерпретация степени антропогенной напряженности; 4) при обосновании мер по оптимизации природопользования на территории Павлодарской области с учетом особенностей природных геосистем и региональной специфики социально-экономического развития использована оценка степени геоэкологической напряженности в регионе.

Основные положения работы могут служить научным обоснованием при совершенствовании региональных программ по сбалансированному социально-экономическому развитию территории Павлодарской области. Полученные выводы по геоэкологической обстановке в регионе рекомендуется использовать в оперативной практике областных управлений



недропользования, окружающей среды и водных ресурсов, земельных отношений, сельского хозяйства, что позволит повысить эффективность планирования мероприятий и принятия решений по экологической политике на уровне области, районов и сельских округов. Результаты исследования внедрены в учебном процессе подготовки специалистов различных служб области.

#### **4. Достоверность результатов исследований**

Достоверность результатов исследования подтверждается достаточно большим объемом анализируемых данных и репрезентативностью использованных материалов, корректностью и строгостью используемых методов, применением комплексной интегрированной методической основы к оценке результатов геоэкологических исследований и обоснованностью сформулированных выводов.

#### **5. Структура работы и замечания по диссертации**

Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы, приложения. Работа содержит 159 страниц текста, 19 таблиц, 6 рисунков, список литературы из 179 наименований, 2 приложения.

Во **введении** (с. 4-9) в краткой форме обоснованы актуальность и практическая значимость работы, определены цель и задачи исследования.

В **главе 1** (с. 10-54) «Проблемы и перспективы устойчивого развития степных регионов Казахстана» рассматриваются теоретические основы устойчивого (сбалансированного) развития территории, проведен анализ существующих методических подходов к оценке геоэкологических последствий использования природных ресурсов, рассматриваются особенности применения геоэкологического подхода к оптимизации природопользования. В первом параграфе (с.10-21) обобщены современные знания в аспекте теоретических основ устойчивого развития региональных систем и особенностей его достижения в разных природных и социокультурных условиях. Во втором параграфе (с.22-31) автором рассматриваются теоретические аспекты рационализации природопользования как основы устойчивого (сбалансированного) развития территорий.

Третий параграф (с.32-35) посвящен рассмотрению природно-ресурсного фактора в обеспечении устойчивого развития региона. В четвертом параграфе (с.36-54) приводятся конкретные методические подходы к оценке геоэкологических последствий природопользования.

В **главе 2** (с. 55-107) «Региональная система природопользования на территории Павлодарской области как индустриально-аграрного региона» рассмотрены основные факторы формирования и особенности функционирования РСПП, проанализирована история хозяйственного



освоения района исследований. Первый параграф главы (с.55-80) содержит довольно подробную характеристику отдельных природных ресурсов в качестве предпосылки развития РСПП. Во втором параграфе (с. 81-88) автором приводятся основные этапы формирования РСПП. Третий параграф (с.89-107) содержит сведения о структуре и особенностях промышленного и сельскохозяйственного производства, населению региона в аспекте социально-экономических особенностей функционирования РСПП

В главе 3 (с. 108-140) «Геоэкологические последствия природопользования в Павлодарской области» проведена оценка антропогенного воздействия на природную среду, оценка степени трансформации геосистем, выполнен анализ социально-экономических последствий природопользования и определены основные направления его оптимизации в регионе. В первом параграфе (с.108-125) приведены результаты пространственно-экологического анализа исследуемой территории, включая оценку антропогенного воздействия на отдельные компоненты природных систем. Во втором параграфе (с.126-131) приведены результаты оценки антропогенной трансформации природной среды. В третьем параграфе (с.132-133) кратко оценены социально-экономические последствия регионального природопользования, а в четвертом (134-140) – обобщены перспективные направления (мероприятия) по оптимизации регионального природопользования.

В заключение (с.141-143) работы сформулированы выводы, которые в целом соответствуют поставленным целям и задачам диссертационной работы.

Несомненной заслугой автора является подробное освещение методологических вопросов, связанных с геоэкологической оценкой территорий, а также максимально полное использование возможных источников информации. Автор не останавливается на применении апробированных методик, но и усовершенствует их и адаптирует к условиям рассматриваемого региона. Диссертационное исследование, в первую очередь, имеет высокое практическое значение в аспектах рационального природопользования и территориального планирования в таком непростом в геоэкологическом отношении регионе, как Павлодарская область РК.

Вместе с тем, по диссертационной работе имеются отдельные замечания:

1. Главы 1 и 2, хотя и отражают основные задачи исследования, но представляют собой в большей части обобщение понятийного аппарата и методологических подходов, отдельных статистических и литературных сведений и др. Проработка этих глав была бы более полной, если бы исходный материал был именно «проанализирован» и «оценен».



Объем этих глав составляет 2/3 диссертации, что чрезмерно много для такого рода исследований.

2. Использование статистических данных в исследованиях позволяет использовать большой объем информации по муниципальным образованиям, которые с географических позиций являются весьма неоднородными территориями. Таким образом, фактические данные являются усредненными, в связи с чем в целом не отражают рассматриваемые закономерности.

Если для регионов РФ характерно довольно дробное административно-территориальное деление, то области РК отличаются значительно более крупными размерами. Ввиду этого, подход, при котором основной элементарной единицей оценочных и аналитических построений является муниципальное образование (район), отражает лишь самые общие закономерности территориальной организации природных комплексов и хозяйственной сферы. С этим связана и недостаточная информативность авторского картографического материала.

3. Одна из задач, «изучить исторические этапы развития природопользования в регионе», выполнена в целом формально. В этом разделе, например, можно было развить идею о необходимости трансформации структуры сельскохозяйственного производства с развитием традиционных видов землепользования (в первую очередь, скотоводства).

#### **6. Соответствие диссертации и автореферата требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ п.9**

Диссертация Смайлова Сейфуллы Шай-Ахметовича является законченной научно-исследовательской работой. Основные результаты исследования достаточно полно отражены в 11 публикациях по теме диссертации, среди которых 2 статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ и 1 статья в зарубежном научном издании, включенном в библиографические базы Web of Science и Scopus. Основные положения апробированы на международных и региональных конференциях.

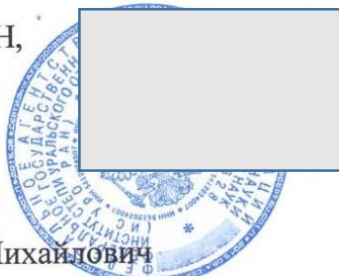
Автореферат по содержанию соответствует диссертации и достаточно полно отражает информацию о методах исследования и полученных в работе результатах. Автореферат и диссертация написаны ясным языком и оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями. Работа выполнена на достаточном теоретическом и методическом уровне.

По своей актуальности, степени научной новизны, полученным теоретическим и практическим результатам диссертация Смайлова С.Ш.-А. «Геозкологические последствия природопользования в степном Прииртышье (Павлодарская область)» отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ п.9, а ее автор заслуживает

присуждения ему ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36-геоэкология (науки о Земле).

Отзыв рассмотрен и одобрен Ученым советом Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института степи Уральского отделения Российской академии наук (ИС УрО РАН) (протокол № 7 от 09.11.2016 г.).

Заведующий лабораторией  
ландшафтного разнообразия  
и заповедного дела ИС УрО РАН,  
кандидат географических наук



В.М. Павлейчик

Сведения о составителе отзыва:

Ф.И.О.: Павлейчик Владимир Михайлович

Ученая степень: кандидат географических наук

Должность: заведующий лабораторией

Структурное подразделение: лаборатория ландшафтного разнообразия и заповедного дела

Организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт степи Уральского отделения Российской академии наук (ИС УрО РАН)

Адрес: 460000, г. Оренбург, ул. Пионерская, д. 11.

Интернет сайт: <http://www.orensteppe.org>

E-mail: [orensteppe@mail.ru](mailto:orensteppe@mail.ru)

раб. тел.: (3532) 77-44-32

Я, Павлейчик Владимир Михайлович, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«10» ноября 2016 г.

Подпись Павлейчика В.М. заверяю  
Инспектор по кадрам



Е.А. Астафьева

10.11.2016 г.

