

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата географических наук
специальность 1.6.21 – геоэкология (географические науки)

Фроленкова Игоря Михайловича

“Оценка геоэкологического состояния пресноводных озёр Алтайского региона с
использованием гидрооптических характеристик“

Использование результатов измерений гидрооптических характеристик для оценки геоэкологического состояния пресноводных озёр является актуальным и перспективным направлением. Новизна работы очевидна, она отражена в соответствующем разделе автореферата. Исходя из содержания автореферата, соискателем проделана большая работа по сбору данных и их анализу. Все три положения, выносимые на защиту, и выводы в конце автореферата являются убедительными и обоснованными. Результаты исследований опубликованы в научных статьях рецензируемых журналов. Получены два патента на изобретение. Кроме того, отмечу, что работа имеет хорошую научную и практическую перспективу. Например, расширение спектрального диапазона, т. е. использование дополнительных спектральных каналов, может быть использовано для разделения взвеси и растворённого органического вещества, как это делается в морских исследованиях. Подобные измерения позволяют выявлять источники и характер загрязнений и отслеживать их сезонную и межгодовую динамику.

Замечания

1. Несмотря на ограниченный объём автореферата, можно было бы дать абзац о том, какие достижения существуют в этой области, и как это направление развивается у нас в стране (например, озеро Байкал, озера Карелии) и за рубежом (Китай, США, Канада). Соискатель ограничился только одним общим предложением на с. 5.
2. В тексте автореферата, на рисунках и в таблицах нигде не указана единица измерения показателя ослабления света $\epsilon(\lambda)$. Где-то в самом начале (например, в комментарии к формулам 1 или 2) это надо было сделать. Очевидно, что индикатор ОИГС будет иметь разные значения в зависимости от выбранной единицы измерений $\epsilon(\lambda)$.

3. После того, как было дано определение ОИГС на с.7 (выражение (1)), использование в тексте выражения «спектральный показатель ослабления света» избыточно. т. к. речь идёт о показателе ослабления света на одной длине волны 430 нм.
4. На рис. 3 и 4, в табл. 3 и 4 было бы желательно увидеть диапазон изменчивости или привести среднеквадратичное отклонение для индикатора ОИГС. Это же были не единичные измерения? Существует же пространственная (разные участки озера) и временная изменчивость внутри сезона.
5. Экспериментальные данные охватывают 7 лет (с.4), хотя в табл. 5 приведены результаты только за 5 лет. Казалось бы можно было дать оценку межгодовой изменчивости ОИГС на примере наиболее обеспеченного измерениями озера или отдельного его района. Возможно анализ межгодовой изменчивости есть в тексте диссертации.

Редакционные замечания

с.4, раздел «Исходные данные»: «Изучены картографические ..» - неудачная фраза для этого раздела.

с.4, раздел «Теоретическое и практическое значение»: вместо “ $\varepsilon(\lambda) = 430 \text{ нм}$ ”, корректно было бы написать “ $\varepsilon(\lambda)$, где $\lambda = 430 \text{ нм}$,” и на с. 6, 9 и 11

с. 9 ($\varepsilon(\lambda_{400-800}) \rightarrow \varepsilon(\lambda)$, где $\lambda \in 400-800 \text{ нм}$)

Сделанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы. Автореферат полностью соответствует предъявляемым требованиям. Считаю, что диссертационная работа Фроленкова Игоря Михайловича «Оценка геоэкологического состояния пресноводных озёр Алтайского региона с использованием гидрооптических характеристик» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – геоэкология (географические науки), а её автор заслуживает присвоения ему искомой степени.

Суслин Вячеслав Владимирович

кандидат физико-математических наук

старший научный сотрудник

ведущий научный сотрудник

Отдел динамики океанических процессов

