

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Жарниковой Маргариты Андреевны
««Оценка современного состояния и трансформации степных растительных сообществ в условиях изменения климата и антропогенного воздействия (на примере Байкало-Гобийского трансекта)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 — «Геоэкология (науки о Земле)»

Диссертационная работа М.А. Жарниковой находится в «русле» актуального направления – изучение состояния геосистем в условиях глобальных изменений климата и антропогенных воздействий. Суть поставленной цели исследования полностью соответствует актуальности направления исследований, а намеченные задачи достаточны для достижения этой цели.

Автореферат в достаточной мере отражает мнение диссертанта о том, что нового удалось установить, либо предположить в ходе проведенных исследований и с этим мнением, безусловно, можно согласиться. Теоретическая и практическая значимость работы не вызывают сомнений. При этом, можно добавить, что результаты исследования вносят вклад также и в познание фитогеографических закономерностей растительного покрова семиаридных и аридных районов континентальной Азии. Следует подчеркнуть тот факт, что М.А. Жарникова при выполнении диссертационного исследования использовала достаточно широкий круг современных методов, которые в совокупности отражают хорошо поставленную методологическую основу всей работы. Как особо положительный момент отмечу достаточно хорошее владение диссертантом концептуальными основами геоботаники. Учитывая то, что объектом исследования являлись растительные сообщества, это способствовало выполнению исследования на серьезном научном уровне.

Диссертационная работа прошла достаточную апробацию, судя по публикациям, а также по участию М.А. Жарниковой в научных мероприятиях различного уровня.

Несмотря на высокую в целом оценку представленной работы, к ней имеются некоторые замечания.

1. Название трансекта не вполне точное: в реальности он не «Байкало-Гобийский», а «Забайкальско-Гобийский».

2. Первое защищаемое положение сформулировано неточно. Для того, чтобы утверждать, что «классификация, построенная именно на основе доминантно-детерминантного принципа **наиболее** полно и информативно отражает ...», необходимо было построить классификации также и на основе других принципов, сравнить результаты и на основе этого сравнения делать соответствующие заключения. Без такого сравнения данное утверждение остается голословным.

3. В третьем защищаемом положении диссертант упоминает «утрату кормовой ценности». Однако в работе собственно кормовая ценность не изучалась, имеются данные только о продуктивности сообществ, что совсем не одно и то же.

4. Автореферат содержит довольно много частных, но при этом упущено описание того, что представляли собой модельные полигоны? С учетом того, что именно они положены в основу сбора и анализа материалов диссертации, следовало дать краткие пояснения.

5. Диссертант неверно трактует то, что единицы эколого-флористической классификации, «прежде всего, дают представление о потенциально возможном составе растительности, свойственном данному местообитанию» (стр. 10). Рекомендую более подробно ознакомиться с соответствующей литературой, особенно со статьями в наиболее авторитетных журналах Applied Vegetation Science и Journal of Vegetation Science.

6. Большинство пунктов Заключения сформулированы как аннотации разделов, поскольку характеризуют не только заключения по разделам, но и то, какая работа выполнялась и что сделано. Между тем, следовало сосредоточиться только на том, какие выводы сделаны.

Сделанные здесь замечания не умаляют достоинств выполненной соискателем работы. Необходимо отметить большой объем проделанной работы, логичность изложения результатов исследований, из которых вытекают соответствующие выводы. Исследования выполнены диссертантом с применением релевантных современных методов и подходов, их результаты не вызывают сомнений в достоверности. В целом, диссертационная работа М.А. Жарниковой, судя по автореферату, оставляет хорошее впечатление.

Основываясь на материалах автореферата диссертации Маргариты Андреевны Жарниковой, учитывая несомненную актуальность, достаточную новизну, значительный объем, высокое качество и достоверность проведенных исследований, считаю, что представленная диссертационная работа М.А. Жарниковой отвечает требованиям, установленным ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Таким образом, соискатель Жарникова Маргарита Андреевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.36 — «Геоэкология (наука о Земле)».

Аненхонов Олег Арнольдович
доктор биологических наук по специальностям
03.02.01 – ботаника и 03.02.08 – экология (биологические науки)
Заведующий лабораторией флористики и геоботаники
ИОЭБ СО РАН, главный научный сотрудник,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт общей и экспериментальной биологии Сибирского отделения Российской
академии наук (ИОЭБ СО РАН),
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6.
<http://igeb.ru/>
E-mail: ioeb@biol.bscnet.ru, anen@yandex.ru
тел. 8 (3012) 434211, факс 8 (3012) 433034.

Я, Аненхонов Олег Арнольдович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

11 июня 2024 г.



Аненхонов Олег Арнольдович



Подпись Аненхонов О.А.
заверяю.
Ведущий специалист по кадрам
Иметхенова Е.Д.
«11» 06 2024 г.