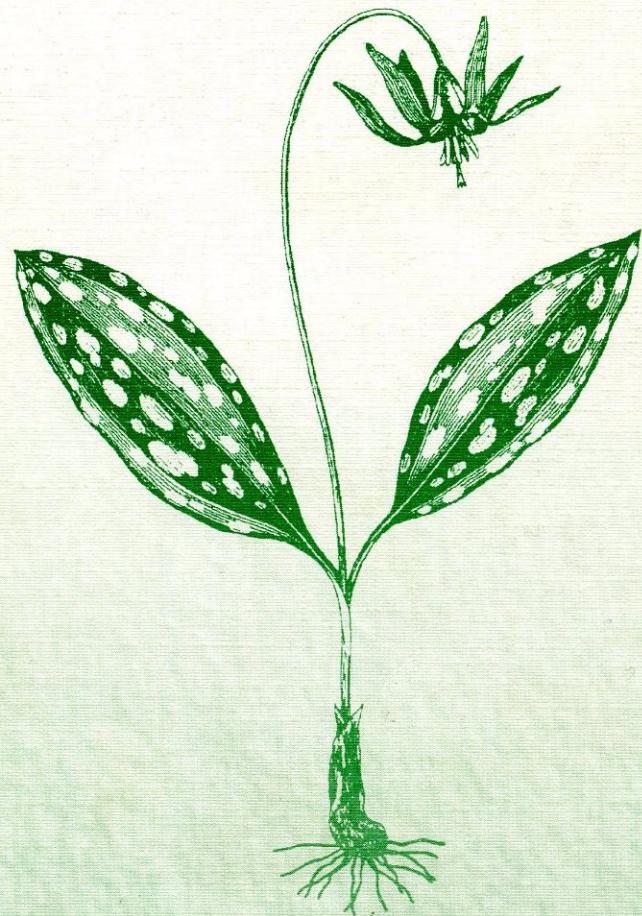


# **ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ, ТАКТИКА СОХРАНЕНИЯ ВИДОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ И ГЕНОФОНДА**

*V региональная научно-практическая конференция  
18-19 сентября 2002 г.*



**БАРНАУЛ-2002**

УДК 581+591+631.4+577.4

ББК 28.081я431

О-754

Редакционная коллегия:

д. б. н. Т.А. Терёхина, к. б. н. Н.Л. Ирисова, к. б. н. Д.А. Герман, к. б. н. Е.А. Давыдов

**Особо охраняемые природные территории Алтайского края и сопредельных регионов, тактика сохранения видового разнообразия и генофонда.** – тезисы докладов V региональной научно-практической конференции. – Барнаул, 2002. – 65 с.

Сборник содержит тезисы докладов, представленных на V региональной научно-практической конференции “Особо охраняемые природные территории Алтайского края и сопредельных регионов, тактика сохранения видового разнообразия и генофонда”. Рассматриваются актуальные вопросы по созданию и функционированию ООПТ, их мониторингу, проблемы трансформации природных комплексов, биологии и распространения редких видов животных, растений, лишайников, сохранения флористического и фаунистического разнообразия.

Сборник рассчитан на широкий круг специалистов, работающих в области биологии, экологии и охраны природы, а также тех, кому небезразличны проблемы сохранения биоразнообразия.

служили грызуны и остромордая лягушка, отловленные в 1995–2001 гг. в различных районах Тюменской области. В условиях юга Западной Сибири разные виды мелких наземных позвоночных животных образуют различные по характеристикам паразитарные системы. Экстенсивность инвазии у лягушки была стабильно высокой – 92–100 %, у грызунов варьировала в более широких пределах: у мыши – 6–50 %, узкочерепной полевки – 29–100 %, лесных полевок – 0–88 %, в зависимости от численности и места обитания. Паразитарные сообщества остромордой лягушки динамичны, устойчивы, разнообразны, выровнены по показателям обилия отдельных видов, однородны по видовому составу и обладают спецификой соотношения компонентов в каждом из изученных пунктов. Гельминтоценозы мыши полевой не разнообразны, доминирует, как правило, *Syphacia obvelata*, компонентные сообщества паразитов сходны независимо от района исследования, что может быть обусловлено эвритопностью хозяина. Сообщества паразитов полевки узкочерепной более разнообразны, выровнены по обилию отдельных видов, в отличие от мыши, в разных пунктах доминируют разные виды гельминтов. Сходство компонентных сообществ паразитов у полевок с разных территорий выражено мало, что может быть обусловлено их относительной стенотопностью. В зоне подтайги сходство компонентных сообществ паразитов у красной и рыжей полевок может достигать 99 %, хотя у рыжей гельминтофага представлена большим числом видов. При одиночном обитании в более южных районах у красной полевки гельминтофауна более разнообразна. Это указывает на то, что в лесостепной зоне в отсутствие конкурента красная полевка может использовать более широкий спектр условий среды. Индексы сходства компонентных сообществ паразитов у красных полевок из разных районов низкие, что может быть обусловлено пессимальностью условий обитания для красной полевки на юге Тюменской области, их очаговым распространением. С использованием метода гель-электрофореза белков изучена генетическая изменчивость в сопряженных популяциях позвоночных животных и их паразитов. У большинства видов паразитов и хозяев выявлена значительная генетическая изменчивость на изученной части ареала. Паразиты и хозяева могут иметь сходные или различающиеся в пространстве популяционные системы.

## ЛАНДШАФТНО-ФЛОРИСТИЧЕСКОЕ ЗОНИРОВАНИЕ БАССЕЙНОВ РЕК И СОЗДАНИЕ ЛОКАЛЬНЫХ СИСТЕМ ООПТ (НА ПРИМЕРЕ БАССЕЙНА Р. БАРНАУЛКА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ)

Д.В. Золотов

Институт водных и экологических проблем СО РАН, г. Барнаул

Изучение пространственной организации антропогенно трансформированного растительного покрова бассейнов равнинных рек требует правильного построения исследований. Поскольку флора более консервативна, чем растительность, методы флористики имеют преимущество перед геоботаническими, так как их информативность выше. Детальное изучение растительного покрова бассейна Барнаулки методами флористики и анализ его ландшафтной структуры позволили провести ландшафтно-флористическое зонирование. В соответствии с ландшафтно-флористическим зонированием бассейн разбит на 5 фрагментов: Засушливо-степной, Умеренно-засушливо-степной, Южно-лесостепной переходный, Южно-лесостепной условно-типичный, Южно-лесостепной приобский.

Ландшафтно-флористическое зонирование бассейнов рек предоставляет богатый фактический материал для научного обоснования создания локальных систем ООПТ в пределах одного или нескольких фрагментов зонированного бассейна, а также бассейна реки в целом. Локальные системы ООПТ решают задачи поддержания биологического и ландшафтного разнообразия, закладывают научную базу для разнопрофильного мониторинга и тематических исследований, способствуют пропаганде идей охраны окружающей среды и экологическому образованию населения, а также могут нести рекреационную и другую нагрузку, не противоречащую их статусу.

Нами разработан проект локальной системы ООПТ Засушливо-степного фрагмента бассей-

на Барнаулки. Большая часть фрагмента относится к Новицхинскому району, меньшая – к Егорьевскому. Самый высокий и единственный на территории фрагмента статус охраны имеет Егорьевский заказник, большая часть которого расположена в юго-западной части бассейна. Выделена территория, перспективная для включения в Егорьевский заказник, расположенная в непосредственной близости от его юго-восточной границы. Предложено создание 6 памятников природы, 2 из которых – комплексные и имеют в настоящее время статус неутвержденных водных памятников природы (“Озеро Песьяное” и “Озеро Горькое”). Остальные 4 – ботанические: 1 имеет статус неутверждённого ботанического памятника природы (“Приборовая степь”), другие в настоящее время охранного статуса не имеют (“Ручей Галечиха”, “Речка Солоновка”, “Речка Гаселиха”).

Работа выполнена при поддержке молодежного гранта РФФИ № 02-05-06419.

## ЗНАЧЕНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ В СОХРАНЕНИИ ГЕНОФОНДА НАЗЕМНЫХ ПОЗВОНОЧНЫХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Н.Л. Ирисова<sup>1</sup>, В.Ю. Петров<sup>1</sup>, Ю.Г. Швецов<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Алтайский государственный университет, г. Барнаул

<sup>2</sup> Институт систематики и экологии животных СО РАН, г. Новосибирск

В Алтайском крае за полвека сложилась система ООПТ, основу которой составляют заповедник, 34 заказника и 137 памятников природы. Наибольшее значение в сохранении биоразнообразия в крае имеют заказники, удовлетворительная оценка зооресурсов которых отсутствует.

Имеется ряд редких гнездящихся видов широкого распространения – черный аист, большой подорлик, орлан-белохвост, черноголовый хохотун, филин, – в сохранение которых роль заказников велика. Большую группу составляют относительно благополучные серый гусь, лебедь-кликун, полевой и луговой луны, куриные, камышница, коростель, болотная сова, длиннохвостая неясыть, ряд куликов, сохранение которых в системе ООПТ имеет неплохие перспективы.

Не столь велико значение ООПТ для сохранения красношайной поганки, белоглазой чернети, большого крохаля, степного луня, беркута, балобана, сапсана, кобчика, равнинной белой куропатки, серого журавля, красавки, турухтана, ходуличника, шилоклювки, мородунки, кулика-сороки, вяхиря, мохноногого сыча, савки, могильника, бородатой неясыти, змеяды.

Большая группа “краснокнижных” птиц, известных по единственной встрече на территории лишь одного заказника, видимо, в принципе не может быть защищена существующей их сетью. Система заказников не способна повлиять на состояние залетных видов; видов, не гнездящихся на охраняемых территориях; видов, которые не встречаются в заказниках.

Велика также роль заказников как мест предотлетных скоплений; мест отдыха и коремежки в период миграций; территорий, обеспечивающих стабильность систем.

Млекопитающие в видовом отношении менее многочисленны, чем птицы, к тому же, сведений по многим видам очень мало. Сравнительно благополучны и защищены режимом особой охраны медведь, лисица, рысь, косуля, лось, бобр, белогрудый еж; менее благополучны соболь, марал; редки корсак, большой и мохноногий тушканчики, выдра, ушастый еж, сибирская белозубка, остроухая ночница; нет достоверных сведений о перевязке, темнозубой буровзубке; возможно, в критическом состоянии находится серый сурок; требуют специальных исследований все рукокрылые и особенно ночницы прудовая, Брандта, Иконникова, длиннохвостая ночница, малый трубконос.

Представители герпетофауны (разноцветная ящурка, такырная круглоголовка) на охраняемых территориях представлены слабо.

Существующая система ООПТ лишь отчасти обеспечивает сохранение видовое разно-