



**Гербарий  
им. П.Н. Крылова**

**Проблемы изучения  
растительного покрова  
Сибири**

УДК 58

П70 Проблемы изучения растительного покрова Сибири: Материалы III Международной научной конференции, посвященной 120-летию Гербария им. П.Н. Крылова Томского государственного университета (Томск, 16-18 ноября 2005 г.). – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. – 198 с.

ISBN 5-7511-1947-3

4 августа 2005 г. исполнилось 120-лет со дня основания Гербария в Томском университете. Настоящий сборник содержит материалы III Международной конференции «Проблемы изучения растительного покрова Сибири», посвященной этой знаменательной дате. В материалах отражены актуальные проблемы сохранения ботанических коллекций, направления и методы изучения состава и происхождения флор отдельных территорий, современные проблемы и методы систематики растений, изучения растительности и растительных сообществ, охраны редких растительных сообществ, исследования по биологии, экологии и химическому составу растений, проблемы изучения и сохранения в природе и в условиях интродукции редких видов растений, исследования в области ресурсоведения.

Для специалистов в области ботаники, экологии, охраны природы, аспирантов и студентов вузов.

УДК 58

*Сборник рекомендован к печати Томским отделением  
Русского ботанического общества*

Проведение конференции и издание сборника осуществлено при финансовой поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований (грант № 05-04-58074-г)

ISBN 5-7511-1947-3

© Коллектив авторов, 2005

© Томский государственный университет, 2005

Мы считаем, что результаты подобного моделирования могут стать более перспективными при использовании в качестве анализируемых объектов выделов ботанического районирования, поскольку последнее является полифакторной аналитической основой.

Исследования поддержаны программами “Университеты России”, “Развитие научного потенциала высшей школы” и фондом “Darwin Initiative for the Survival of Species”

## **Дифференциальные виды и структура элементарных региональных флор как критерии установления границ флористических микрорайонов в пределах антропогенно трансформированных бассейнов средних рек**

**Золотов Д.В.**

*Институт водных и экологических проблем СО РАН, г.Барнаул, zolotov@iwer.ab.ru*

Бассейны рек совпадают с единицами районирования в основном на уровне районов (Мильков, 1986). Р.В. Камелин (1973) выделяет в горном бассейне средней реки Варзоб 6 ландшафтных районов. Несоответствие между ландшафтной и бассейновой структурами возрастает с увеличением бассейна (Корытный, 2001). Региональная дифференциация равнинных бассейнов средних рек опирается на *географическую зональность*, которая свойственна всем компонентам ландшафта (Дедков, 1979; Калесник, 1984; Мильков, 1990а), в том числе и флоре (Крылов, 1915, 1916, 1922; Павлова, 1963; Водопьянова, 1984; Науменко, 1998, 2003; Пospelова, 2003). Выделение в таких бассейнах границ районирования (Зорин, 1979; Мильков, 1986) разбивает их на фрагменты, представляющие собой крупные части районов соответствующего естественного территориального деления.

Водосборные бассейны как *естественные контуры* характеризуются относительной автономностью, единством функционирования и охватом всех экологических ниш (Камелин, 1973). Флоры бассейнов малых рек (Дидух, 1987; Марина, 1987) или зонально однородных фрагментов бассейнов средних рек (Золотов, 1999, 2002) соответствуют *элементарным региональным флорам (ЭРФ)*, которые репрезентативны для изучения таксономических и типологических особенностей хорионов более высокого ранга, используются как опорные единицы районирования (Шмидт, 1976, 1980). Установление границ ЭРФ помимо орографии, проводится с помощью *дифференциальных элементов* (Юрцев, 1983), сходства-различия *проб флоры* (Юрцев, 1975). Контрастность смежных флор зависит от разницы локальных и региональных условий (Камелин, 1973). *Дифференциальные виды* отражают *региональные различия флор*, являясь эндемиками либо видами на границе ареала. В ЭРФ равнин эндемики, как правило, отсутствуют, а дифференциальными в данном случае являются виды, приближающиеся к «внешней» границе своего общего ареала либо к «внутренним» границам его частей. Дифференциальные виды относятся ко всем типам растительности и ландшафтов (Куминова, 1963; Мартыненко, 1987; Мильков, 1990б).

При обследовании урочищ могут быть получены первичные флористические списки, которые в окрестностях географического пункта выбранного бассейна объединяются в *пробы флоры* с учетом охвата максимума экологических ниш. Пробы флоры на основе наличия-отсутствия *дифференциальных видов* и сходства-различия видового состава группируются в ЭРФ бассейна средней реки. Территория ЭРФ представляет собой *флористический микрорайон* (Золотухин, 1987), причем идеи о соответствии элементарных флористических и ландшафтных хорионов высказывались неоднократно (Лукичева, Сабуров, 1969; Кожевников, 1978, 1996; Вынаев, 1987; Юрцев, 1987). ЭРФ или флористические микрорайоны необходимо различны по площади (!), поскольку соответствуют ландшафтным и бассейновым контурам неправильной формы и различной протяженности, а не *квадратам регулярной сетки* (Табака, 1987). Таксономический и типологический анализы полученных ЭРФ при условии правильного выделения и высокой степени инвентаризации подтверждают их структурную дифференциацию, являясь вторичным критерием установления границ флористических микрорайонов. В условиях высокой степени антропогенной трансформации равнинных бассейнов выделение флористических микрорайонов позволяет судить об их пространственной организации и применять полученные данные в ландшафтных исследованиях (Золотов, 2003, 2004, 2005).