

ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ВОДНЫХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СО РАН
АЛТАЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ
ЧЕЛЯБИНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АЛТАЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВ ИМ. П.И. ЧАЙКОВСКОГО

МИР НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

Научный журнал
Издаётся с 1998 года
Выходит один раз в два месяца

№ 1 (32)

Февраль 2012

ISSN 1991-5497

Индекс в каталогах
Роспечати 31043

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

А.В. Петров – д-р пед. наук, проф., академик ПАНИ, член межд-го союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

А.А. Петров (г. Горно-Алтайск)

ПЕРВЫЙ ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Р.В. Опарин – кан. пед. наук, доцент (г. Горно-Алтайск)

ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

М.Г. Чухрова – д-р мед. наук, проф. (г. Новосибирск)

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР

Н.С. Часовских – канд. пед. наук, член межд-го союза журналистов (г. Горно-Алтайск)

ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР

Л.Г. Тырса (г. Горно-Алтайск)

ВЕДУЩИЙ МЕНЕДЖЕР ЖУРНАЛА

С.Х. Мараян – член-корр. ПАНИ (г. Горно-Алтайск)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА
В.А. Петров (г. Горно-Алтайск)

КОРРЕКТОР

Н.А. Куликова – канд. филол. наук (г. Горно-Алтайск)

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «РМНКО»

АДРЕС РЕДАКЦИИ

649006, г. Горно-Алтайск,
пр. Коммунистический,
№ 68, офис 301, редколлегия журнала
«Мир науки, культуры, образования»

Тел.: 8 (388-22) 4-74-44;
Факс: 8 (388-22) 4-74-44;
E-mail: mako@mail.ru; <http://amnko.ru/>
<http://iwep.asu.ru/journal.htm>

Индекс научного цитирования:
http://elibrary.ru/title_about.asp?id=26070

Журнал зарегистрирован в:
√ Министерстве РФ по делам печати
и телерадиокоммуникаций. Свидетельство
о регистрации № ПИ 77-14649

√ International Centre ISSN, Paris - France
√ Журнал включен в «Перечень ведущих
рецензируемых изданий ВАК РФ»
по направлениям: Педагогика, Психология,
Филология, Искусствоведение, Культурология,
Философия, История, Социология, Экономика,
Юриспруденция, Медицина, Экология

Подписано в печать 24.02.2012
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 48,6.
Тираж 500 экз. Зак. №

© Редакция журнала «Мир науки, культуры,
образования», 2012

НАУЧНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

- Е.Л. Кудрина** – председатель редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор, ректор Кемеровского госуниверситета культуры и искусства (г. Кемерово)
- В.Г. Бабин** – кандидат исторических наук, доцент, ректор ГАГУ (г. Горно-Алтайск)
- В.Л. Петухов** – доктор биологических наук, профессор (г. Новосибирск)
- Ю.И. Винокуров** – доктор географических наук, профессор, директор института водных и экологических проблем СО РАН (г. Барнаул)
- В.М. Лопаткин** – доктор педагогических наук, профессор, ректор АлтГПА (г. Барнаул)
- А.С. Кондыков** – профессор, ректор АлтГАКИ (г. Барнаул)
- Ф.Н. Ключев** – профессор, ректор ЧИРПО (г. Челябинск)
- С.Н. Скоринов** – доктор культурологии, профессор, ректор ХГИИиК (г. Хабаровск)
- Ш.А. Амонашвили** – доктор психологических наук, профессор, академик РАО (г. Москва)
- А.В. Усова** – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Челябинск)
- В.И. Загвязинский** – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (г. Тюмень)
- Д. Чевалир** – доктор филологических наук, профессор штата Мерилэнд (США)
- Д. Майкельсон** – доктор филологических наук, профессор (США)
- И. Сербан** – доктор психологии, доктор медицины, профессор университета Париж 8 (г. Париж)
- Б.В. Новиков** – доктор философских наук, профессор (г. Киев, Украина)
- У. Грисволд** – доктор педагогических наук, профессор университета штата Канзас (США)
- Ю. Подгорецкий** – доктор педагогических наук, профессор университета Опольски (г. Ополье, Польша)
- М.С. Панин** – доктор биологических наук, профессор (Казахстан)
- Р.Т. Раевский** – доктор педагогических наук, профессор (г. Одесса, Украина)
- М.Г. Чухрова** – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- Д. Батчулуун** – доктор философских наук, профессор (г. Ховд, Монголия)
- О.О. Сеницына** – доктор медицинских наук, зам. директора НИИ ЭЧИГОС им. А.Н. Сысина Рамн (г. Москва)

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- Ю.В. Сенько** – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- П.И. Костенко** – доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск)
- А.С. Прутченков** – доктор педагогических наук, профессор (г. Москва)
- С. Д. Каракозов** – доктор педагогических наук, профессор (г. Барнаул)
- В.И. Долгова** – доктор психологических наук, профессор (г. Челябинск)
- Н.Е. Мусинова** – кандидат искусствоведения, доцент (г. Кострома)
- В.В. Гафаров** – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- А.В. Пузанов** – доктор биологических наук, профессор (г. Барнаул)
- Д.Л. Штуден** – доктор культурологии, профессор (г. Новосибирск)
- В.И. Хаснулин** – доктор медицинских наук, профессор (г. Новосибирск)
- Н.А. Мешков** – доктор медицинских наук, профессор (г. Москва)

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Дизайн обложки: П.Г. Белозерцев.

В оформлении использованы стихи Б. Бедюрова, Т. Маршаловой, П. Валери.

8. Мазуренко, М.Т. Структура и морфогенез кустарников / М.Т. Мазуренко, А.П. Хохряков. – М., 1977.
9. Полозова, Т.Г. Жизненные формы кустарниковых видов *Salix* (*Salicaceae*) на острове Врангеля // Бот. журн. – 1990. – Т. 75. – № 12.
10. Недосеко, О.И. Разнообразие жизненных форм у boreальных ив подрода *Salix* и подрода *Vetrix* // Рукопись депонирована в ВИНТИ 07.07.93 г. №1900 – В 93. – М., 1993.
11. Гетманец, И.А. Биоморфология ив секции *Incubaceae* Kerner. рода *Salix*: автореф. дис. ... канд. биол. наук. – М., 1998.
12. Гетманец, И.А. Конструкционные единицы биоморф некоторых видов р. *Salix* // Проблемы биологии растений: материалы международной конф., посвященной 100-летию со дня рождения В.В. Письяуковой. – СПб., 2006.
13. Мазуренко, М.Т. Классы метамеров деревьев / М.Т. Мазуренко, А.П. Хохряков // Журн. общей биологии. – 1991. – Т. 52. – № 3.
14. Смирнов, В.А. Разнообразие побегов и побеговых структур ветвей *Zelcova carpinifolia* (Pall.) C. Koch. / В.А. Смирнов, И.С. Антонова // Материалы X школы по теоретической морфологии растений «Конструкционные единицы в морфологии растений»: сб. ст. – Киров, 2004.
15. Мазуренко, М.Т. О бриофилии растений Арктики и Субарктики / М.Т. Мазуренко, А.П. Хохряков // Жизненные формы в морфологии и систематике растений: сб. ст. – М., 1986.
16. Диагнозы и ключи возрастных состояний лесных растений. Деревья и кустарники: методические разработки для студентов биологических специальностей / под ред. О.В. Смирновой. – М., 1989. – Ч. 1
17. Серебряков, И.Г. Жизненные формы высших растений и их изучение // Полевая геоботаника. – М.; Л., 1964. – Т. 3.
18. Бобровская, Н.Е. Модель детальной структуры листового дерева / Н.Е. Бобровская, М.В. Бобровский // Результаты фундаментальных исследований по приоритетным научным направлениям лесного комплекса страны. – М., 1991. – Вып. 242.
19. Недосеко, О.И. Типы побегов и побеговых систем у некоторых видов рода *Salix* // Успехи экологической морфологии растений и ее влияние на смежные науки: сб. ст. – М., 1994.

Bibliography

1. Derviz-Sokolova, T.G. Изменение в морфологическом строении *Salix reticulata* L. в зависимости от экологических условий // Byull. MOIP, otd. biol. – 1962. – Vihp. 3.
2. Derviz-Sokolova, T.G. Anatomo-morfologicheskoe stroenie *Salix polaris* Wahlb. i *Salix phlebophylla* Anderss // Byul. MOIP, otd. Biol. – 1966. – T. 71. – Vihp. 2.
3. Derviz-Sokolova, T.G. O stlanikovom kharaktere rosta derevyanistihkh rasteniy na primere *Salix viminalis* L. // Biol. nauki. – 1967. – № 11.
4. Derviz-Sokolova, T.G. Stroenie pobegov iv raznihkh zhiznennihkh form (na primere iv Chukotki) // Byull. MOIP, otd. biol. – 1974. – № 2.
5. Derviz-Sokolova, T.G. Morfologiya iv Severo-Vostoka SSSR v svyazi s problemami zhiznennihkh form pokrihtosemennihkh rasteniy: avtoref. dis. ... d-ra biol. nauk. – М., 1982-a.
6. Derviz-Sokolova, T.G. Zhiznenniye formih iv Severo-Vostoka SSSR // Bot. zhurn. – 1982-b. – T. 67. – № 7.
7. Mazurenko, M.T. K biologo-morfologicheskoy kharakteristike kustarnichkov taezhnoy zoni Vostochnoy Sibiri / M.T. Mazurenko, A.P. Khokhryakov // Biologiya i produktivnost' rastitel'nogo pokrova Severo-Vostoka SSSR. – Vladivostok, 1976.
8. Mazurenko, M.T. Struktura i morfogenez kustarnikov / M.T. Mazurenko, A.P. Khokhryakov. – М., 1977.
9. Polozova, T.G. Zhiznenniye formih kustarnikovihkh vidov *Salix* (*Salicaceae*) na ostrove Vrangelya // Bot. zhurn. – 1990. – Т. 75. – № 12.
10. Nedoseko, O.I. Raznoobrazie zhiznennihkh form u borealnihkh iv podroda *Salix* i podroda *Vetrix* // Rukopis' deponirovana v VINITI 07.07.93 g. №1900 – V 93. – М., 1993.
11. Getmanec, I.A. Biomorfologiya iv sekcii *Incubaceae* Kerner. roda *Salix*: avtoref. dis. ... kand. biol. nauk. – М., 1998.
12. Getmanec, I.A. Konstrukcionnye edinicy biomorf nekotorykh vidov r. *Salix* // Problemy biologii rasteniy: materialy mezhdunarodnoy konf., posvyatennoy 100-letiyu so dnya rozhdeniya V.V. Pisyaukovoy. – SPb., 2006.
13. Mazurenko, M.T. Klassih metamerov derev'ev / M.T. Mazurenko, A.P. Khokhryakov // Zhurn. obshchey biologii. – 1991. – Т. 52. – № 3.
14. Smirnov, V.A. Raznoobrazie pobegov i pobegovihkh struktur vetvey *Zelcova carpinifolia* (Pall.) C. Koch. / V.A. Smirnov, I.S. Antonova // Materialy Kh shkoly po teoreticheskoy morfologii rasteniy «Konstrukcionnye edinicy v morfologii rasteniy»: sb. st. – Kirov, 2004.
15. Mazurenko, M.T. O brioflii rasteniy Arktiki i Subarktiki / M.T. Mazurenko, A.P. Khokhryakov // Zhiznenniye formih v morfologii i sistematike rasteniy: sb. st. – М., 1986.
16. Diagnostiki i klyuchi vozrastnykh sostoyaniy lesnykh rasteniy. Derevy i kustarniki: metodicheskie razrabotki dlya studentov biologicheskikh spetsialnostey / pod red. O.V. Smirnovoy. – М., 1989. – Ch. 1
17. Serebryakov, I.G. Zhiznenniye formih vihshekh rasteniy i ikh izuchenie // Polevaya geobotanika. – М.; Л., 1964. – Т. 3.
18. Bobrovskaya, N.E. Model' detal'noy struktury listvennogo dereva / N.E. Bobrovskaya, M.V. Bobrovskiy // Rezul'tat'ih fundamentalnykh issledovaniy po priorit'etnym nauchnym napravleniyam lesnogo kompleksa strani. – М., 1991. – Vihp. 242.
19. Nedoseko, O.I. Tipih pobegov i pobegovihkh sistem u nekotorykh vidov roda *Salix* // Uspekhi ehkologicheskoy morfologii rasteniy i ee vliyaniye na smezhniye nauki: sb. st. – М., 1994.

Статья поступила в редакцию 10.01.12

УДК 911.52:574.4 (571.151)

Chernykh D.V., Zolotov D.V., Balykin S.N. **CATENARY DIFFERENTIATION OF LANDSCAPES IN THE SAMYSH RIVER BASIN (NORTH-EAST ALTAI).** Catena is considered as one of the forms of spatial landscape organization in the mountains. The characteristics of geosystems along three catenas on the slopes of different exposition are given. It is shown that the catenas morphology depends on the special features of the end sections.

Key words: catena, Altai, landscapes, mountain-taiga subbelt, slope exposition.

Д.В. Черных, канд. географ. наук, с.н.с. ИВЭП СО РАН, г. Барнаул, cher@iwer.ru;

Д.В. Золотов, канд. биол. наук, с.н.с. ИВЭП СО РАН, г. Барнаул, zolotov@iwer.ru;

С.Н. Балькин, канд. биол. наук, с.н.с. ИВЭП СО РАН, г. Барнаул, balykins@rambler.ru

КАТЕНАРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЛАНДШАФТОВ БАСЕЙНА РЕКИ САМЫШ (СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ АЛТАЙ)

Катена рассматривается как одна из форм пространственной организации ландшафтов в горах. Представлена характеристика геосистем вдоль трех катен на склонах разных экспозиций. Показано, что отличия в морфологии катен обусловлены особенностью замыкающих их звеньев.

Ключевые слова: катена, Алтай, ландшафты, горно-таежный подпояс, экспозиция склона.

В наших предыдущих публикациях [1-2] говорилось, что катену мы рассматриваем как одну из форм пространственной организации ландшафтов. В горах чаще катенарная дифферен-

циация проявляется либо на фоне высотно-поясной (гетеропо-ясные катены), либо литологической (гетеролитные катены) неоднородности территории [3]. Значительно реже встречаются

монокатенные катены, развивающиеся на однородном субстрате в одинаковых климатических условиях. В таких условиях перво-степенное значение для внутриландшафтной дифференциации имеют особенности, обусловленные топогией конкретных местоположений (угол наклона, мощность мелкоземистой толщи, дополнительный приток влаги). Для выявления закономерностей катенарной дифференциации в горах большое значение имеет реконструкция условий, соответствующих плакоробразному местоположению (некий аналог плакоров на равнинах), близкому к климатической стадии растительной сукцессии.

Объекты исследования

В июле 2004 г. в верхней части бассейна р. Самыш, впадающей в Телецкое озеро, проводились комплексные описания на условно монокатенных катенах в пределах горно-таежного высотного подпояса. В горно-таежном подпоясе Северо-Восточного Алтая для плакоробразных местоположений характерны пихтово-кедровые чернично-зеленомошные леса на горно-лесных бурых оподзоленных почвах. Такие местоположения занимают не более 15 % площади. Они приурочены к плоско-выпуклым поверхностям крутизной не более 5°, со слоем щебнисто-суглинистого элювия более 1 м, для которых характерны пульсирующие анаэробно-аэробные условия на фоне застойно-промывного водного режима. Верхний уровень древесного яруса занимает кедр (*Pinus sibirica* Du Tour), нижний – пихта (*Abies sibirica* Ledeb.). Кислый опад этих хвойных, соответствующая реакция почвенного раствора и застойно-промывной тип водного режима способствуют проявлению процессов оподзоливания. С другой стороны, высокая дренируемость профиля в течение значительной части года препятствует интенсивному разрушению минералов, поэтому оподзоливание проявляется только в виде присыпки в гумусовых горизонтах. Распределение гранулометрических фракций носит элювиально-иллювиальный характер. В этих относительно стабильных условиях развивается сплошной мощный покров из зеленых мхов. Среди высших сосудистых растений доминирует листопадный кустарничек – черника (*Vaccinium myrtillus* L.), в небольших количествах встречается вечнозеленый кустарничек – *Linnaea borealis* L., среди видов горно-таежного мелкотравья характерны: *Lycopodium annotinum* L., *Gymnocarpium dryopteris* (L.) Newm., *Oxalis acetosella* L., *Maianthemum bifolium* (L.) F.W.Schmidt, *Trientalis europea* L., *Carex brunnescens* (Pers.) Poig., *Anthoxanthum odoratum* L.

Остальные фации в ландшафте представлены серийными сообществами, характеристики которых связаны с осложнением условий, типичных для плакоробразных местоположений, тремя основными факторами: литоморфным, гидроморфным и солярно-экспозиционным. Первые два являются составляющими катенарной дифференциации. Третий, в данном случае, выступает как фоновый. Кроме этого, в криогумидных условиях горной тайги Северо-Восточного Алтая экспозиционные различия выражены достаточно слабо.

Останцовые вершины, являющиеся самыми верхними звеньями катен, заняты бадановыми (*Bergenia crassifolia* (L.) Fritsch) типами леса. Этот доминант травяного яруса выполняет функцию первичного накопления органического вещества для почвообразования. Часто в ассоциациях присутствует черника и ее спутники, может даже развиваться моховой покров. Здесь развиваются примитивные почвы, формирующиеся в промежутках между обломками и трещинах коренных пород. Мощность их обычно не превышает 15-20 см. Верхние горизонты органогенные различной степени разложения (перегнойные или торфянистые), резко ограничены подстилающими породами.

При наличии выраженного наклона субстрат становится подвижным, и в этих условиях преимущество получают вегетативно-подвижные злаки, папоротники и корневищные травы: *Calamagrostis langsdoorfii* (Link) Trin., *C. obtusata* Trin., *Milium effusum* L., *Diplazium sibiricum* (Turcz. ex G.Kunze) Kurata, *Dryopteris expansa* (C.Presl) Fraser-Jenkins et A.Jermy, *Phegopteris connectilis* (Michx.) Watt, *Cerastium pauciflorum* Stev. ex Ser., *Aegopodium alpestre* Ledeb. Резко усиливается роль кустарников: *Lonicera altaica* Pall. ex DC., *Ribes spicatum* Robson, *Spiraea chamaedrypholia* L., *R. nigrum* L. В резко аэробных условиях верхних и средних частей склонов результатом воздействия даже чрезвычайно кислого опада на минеральный субстрат может быть только возникновение бурых кислых неоподзоленных слабо дифференцированных почв.

В нижних частях склонов в связи с увеличением увлажнения возрастает роль лесного высокотравья вплоть до формирования высокоотравно-злаковых и высокотравных типов леса: *Cirsium helenioides* (L.) Hill, *Veratrum lobelianum* Bernh., *Aconitum septentrionale* Koelle, *Cardamine macrophylla* Willd., *Geranium krylovii* Tzvel., *Euphorbia lutescens* Ledeb., *Delphinium elatum* L., *Athyrium filix-femina* (L.) Roth, *Lathyrus gmelinii* Fritsch, *Crepis lyrata* (L.) Froel., *Poa sibirica* Roshev., *Trollius asiaticus* L., *Senecio nemorensis* L., *Saussurea latifolia* Ledeb., *Chamerion angustifolium* (L.) Holub, *Pleurospermum uralense* Hoffm., *Polemonium caeruleum* L., *Rumex acetosa* L., *Bistorta major* S.F.Gray. В самом нижнем слое травяного яруса обязательно встречается *Saxifraga nelsoniana* D.Don subsp. *aestivalis* (Fisch. et C.A.Mey.) D.Webb, меньше *Stellaria bungeana* Fenzl s.str.

От вершин по направлению к основанию склонов, как правило, увеличивается мощность почвенного профиля. Глубина проникновения почвообразования в нижней части склона ограничена близким стоянием почвенно-грунтовых вод. Мощность гумусовых горизонтов варьирует незначительно, что свидетельствует о слабом проявлении эрозионных процессов под пологом леса.

Обсуждение результатов

Основные отличия в морфологии катен горно-таежного высотного подпояса северо-восточного Алтая обусловлены, главным образом, характером замыкающих звеньев. В зависимости

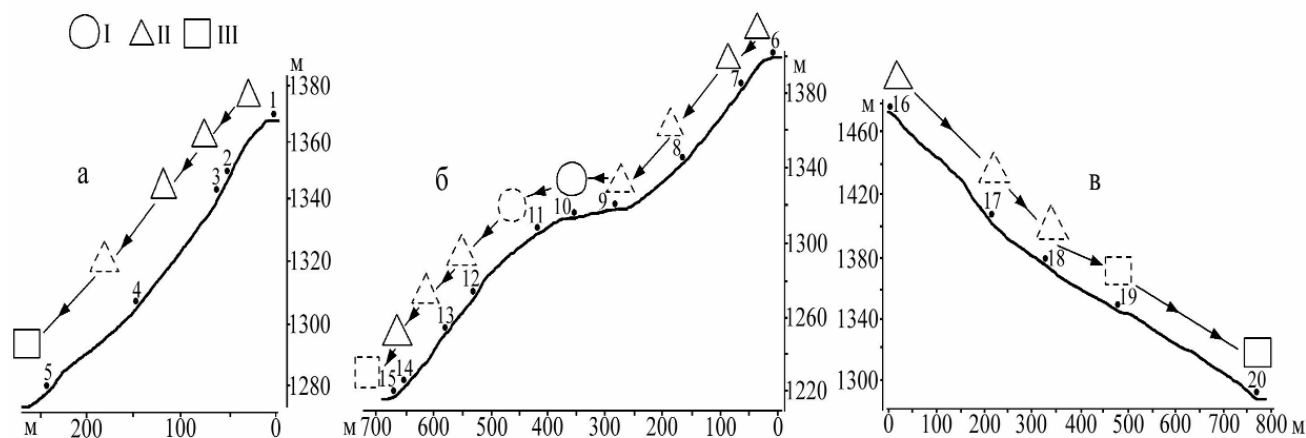


Рис. 1. Катенарная дифференциация в бассейне р. Самыш: а – катена 1 северо-западной экспозиции; б – катена 2 западной экспозиции; в – катена 3 восточной экспозиции. Местоположения: I – плакоробразные; II – литоморфные; III – гидроморфные. Сплошная линия – ярко выраженные свойства, прерывистая линия – доминирующие свойства, обусловленные соответствующими местоположениями. 1-20 – номера точек описаний в таблице 1

от этого выделено три морфологических типа монолитных катен, которые замыкаются: водосборными воронками в верховьях малых рек (1); долинами малых и средних рек (2); заболоченными седловинами (3). В первом и в третьем случаях в нижней части катены происходит смена типа почвообразования: горно-лесные бурые почвы замещаются светло-серыми лесными и лугово-болотными глеевыми. На последних формируется специфический лес с доминированием ели (*Picea obovata* Ledeb.) и рядом дифференциальных видов: *Carex cespitosa* L., *Deschampsia caespitosa* (L.) P.Beauv., *Geum rivale* L., *Galium uliginosum* L., *Myosotis scorpioides* L. Во втором типе катен сохраняется единый тип почвообразования, что объясняется дренажом, хотя и наблюдается оглеение в нижней части профиля.

В таблицах 1 и 2 представлена характеристика трех катен (рис. 1), отвечающих выше обозначенным морфологическим типам.

Предпочтение при выборе мест для закладки профилей отдавалось относительно ровным склонам с незначительной крутизной и наличием мелкоземистого чехла элювио-делювий. Тем не менее, соблюсти абсолютную однородность фоновых условий до конца не удалось. Так, в средней части первой катены кристаллические сланцы сменяются известковистыми. Поверхность второй катены в начале XX века частично была пройдена верховым пожаром, а в конце этого столетия здесь проводились промышленные рубки. Именно эти причины, по всей видимости, объясняют тот факт, что только на склоне западной экспозиции на всем его протяжении в составе древостоя встречается *Betula alba* L. В силу наличия осложняющих последствий пожара и промышленных рубок вторая катена охарактеризована двумя профилями.

Таблица 1

Характеристика почв монолитных катен верхней части бассейна р. Самыш

Горизонт	Глубина, см	рН	Гумус	Ил	Физ. глина	ЕКО, мг-экв/100 г
			%			
Катена 1 – северо-западная экспозиция						
1. Останцовая вершина с пихтово-кедровым вейниково-бадановым лесом на горно-лесной оторфованной маломощной почве на элювии кристаллических сланцев (Н=1370 м).						
A	4-14	4,2	15,2	1,9	18,3	н.о.
BC	14-44	4,6	17,3	1,5	24,5	39,2
2. Верхняя часть склона (35°) с пихтово-кедровым папоротниково-злаково-бадановым лесом на горно-лесной бурой типичной почве на щебнисто-суглинистом элювио-делювии кристаллических сланцев (Н=1348 м).						
A	0,5-6	4,1	29,8*	2,9	26,7	47,2
AB	6-20	4,1	22,3	8,6	34,7	39,2
B	20-43	4,8	8,4	9,1	52,4	21,6
BC	43-70	5,2	0,6	0,8	25,7	15,2
3. Верхняя часть склона (18°) с кедрово-пихтовым папоротниково-разнотравно-злаковым лесом на горно-лесной бурой типичной почве с оторфованными верхними горизонтами на щебнисто-суглинистом элювио-делювии известковистых сланцев (Н=1342 м).						
A	2-5	4,0	21,3	2,7	19,1	34,4
AB	5-15	3,9	16,0	11,5	36,0	24,8
B ₁	20-30	4,6	7,0	10,9	45,3	16,8
B ₂	45-55	5,0	2,5	9,2	38,2	8,8
B ₃	60-70	5,1	1,4	12,1	45,0	4,0
BD	80-90	6,2	1,4	27,9	49,1	11,2
4. Средняя часть склона (20°) с кедрово-пихтовым кустарниково-разнотравно-злаковым лесом на горно-лесной бурой типичной почве с оторфованными верхними горизонтами на щебнисто-суглинистом элювио-делювии известковистых сланцев (Н=1310 м).						
A	2-5	4,3	26,4*	н.о.	н.о.	48,0
AB	5-17	4,2	10,2	11,4	33,4	12,8
B ₁	17-31	4,5	7,1	14,6	50,7	9,6
B ₂	40-50	4,9	4,4	10,4	52,0	9,6
B ₃	65-75	5,3	1,1	18,6	52,9	8,0
BD	95-105	6,0	1,3	41,0	61,6	6,4
5. Нижняя часть склона (10°) с пихтово-кедровым лесом с мозаикой высокотравной и высокотравно-злаково-кустарниковой микроассоциаций на светло-серой лесной почве на щебнисто-суглинистом делювии известковистых сланцев (Н=1280 м).						
A	0-4	4,8	16,9	0,5	21,6	44,8
A ₁ A ₂	4-20	5,1	5,1	14,8	46,5	43,2
A ₂ B	25-35	5,6	2,4	19,3	51,0	28,8
B ₁	40-50	5,7	1,5	39,5	66,4	38,4
B ₂	65-75	5,5	1,3	35,7	63,4	35,2
B ₃	85-95	6,1	1,2	31,4	55,8	36,8
BD	125-135	6,6	1,1	35,0	67,6	32,0
Катена 2а – западная экспозиция						
6. Останцовая вершина с березово-кедровым бадановым лесом на примитивной почве на элювии кристаллических сланцев (Н=1405 м). Образец почвы не отбирался						
7. Верхняя часть склона (25°) с пихтово-кедровым папоротниково-баданово-злаковым лесом на горно-лесной бурой типичной почве на суглинисто-глыбовом элювио-делювии кристаллических сланцев (Н=1380 м).						
A	0,5-8	4,3	22,9	15,9	39,3	25,6
AB	10-20	4,2	11,9	21,2	55,6	22,4
B ₁	30-40	4,4	6,9	23,3	63,7	12,8
B ₂	50-60	4,7	2,7	24,8	61,2	11,2
BD	75-85	4,8	2,8	19,5	59,8	8,0

8. Средняя часть склона (15°) с кедрово-пихтовым разнотравно-папоротниково-злаковым лесом на горно-лесной бурой типичной почве на суглинисто-щебнистом элювио-делювии кристаллических сланцев (H=1348 м). Образец почвы не отбирался.						
9. Нижняя часть склона (8-10°) с кедрово-пихтовым разнотравно-папоротниково-злаковым лесом на горно-лесной бурой типичной почве на глыбово-щебнисто-суглинистом элювио-делювии кристаллических сланцев (H=1315 м).						
A	2-6	4,1	19,0	12,6	32,5	27,2
AB	6-20	4,2	12,8	19,1	46,0	14,4
B ₁	40-50	4,6	1,6	18,2	56,2	11,2
B ₂	65-80	4,9	0,4	13,6	52,2	9,6
BD	85-95	5,1	0,5	16,4	42,8	1,6
Катена 2б – западная экспозиция						
10. Слабовыпуклая поверхность (3-5°) с березово-пихтово-кедровым злаково-разнотравно-чернично-зеленомошным лесом на горно-лесной бурой слабоподзоленной почве на щебнисто-суглинистом элювии кристаллических сланцев (H=1312 м).						
A	4-10	3,9	28,2*	8,7	21,9	25,6
AB	10-15	3,9	12,6	21,5	40,2	17,6
B ₁	15-23	3,9	9,6	22,9	55,2	14,4
B ₂	30-40	4,5	2,5	27,0	59,3	8,0
B ₃	60-70	4,8	0,7	24,0	50,6	4,8
BD	80-90	5,2	0,5	12,9	28,0	1,6
D	120-130	5,2	0,4	11,5	26,4	1,6
11. Верхняя часть склона (7-8°) с пихтово-березово-кедровым злаково-папоротниково-чернично-зеленомошным лесом на горно-лесной бурой оподзоленной почве на щебнисто-суглинистом элювио-делювии кристаллических сланцев (H=1297 м).						
A	3-6	3,9	35,6*	н.о.	н.о.	н.о.
A ₁ A ₂	6-10	3,8	7,8	17,4	40,6	12,8
A ₂ B	10-15	4,0	5,5	9,9	32,4	9,6
B ₁	20-30	4,4	3,0	20,6	44,4	4,8
B ₂	40-55	4,6	1,8	14,6	39,9	6,4
B ₂ C	60-70	4,7	0,7	21,7	37,3	1,6
C	90-100	5,1	0,4	5,9	14,2	3,2
12. Средняя часть склона (10-15°) с пихтово-березово-кедровым лесом с мозаикой злаково-папоротниковой и чернично-зеленомошной микроассоциаций на горно-лесной бурой оподзоленной почве на глыбово-суглинистом элювио-делювии кристаллических сланцев (H=1275 м).						
A ₁ A ₂	4-10	3,8	14,1	4,7	22,7	27,2
A ₂ B	10-40	4,5	3,9	21,4	57,0	16,0
B	40-80	5,0	2,7	11,4	43,7	17,6
BC	80-85	5,3	0,8	10,4	29,2	1,6
13. Средняя часть склона (18-20°) с березово-кедрово-пихтовым лесом с мозаикой злаково-папоротниковой и чернично-зеленомошной микроассоциаций на горно-лесной бурой слабооподзоленной на щебнисто-суглинистом элювио-делювии кристаллических сланцев (H=1245 м).						
A	4-10	3,6	28,2*	н.о.	н.о.	25,6
AB	10-17	4,2	16,4	17,0	46,5	22,4
B ₁	20-30	4,2	3,9	20,6	57,5	20,8
B ₂	37-64	5,1	1,5	15,3	46,8	4,8
BC	64-90	5,1	0,9	11,0	43,8	1,6
14. Крутая нижняя часть склона (45°) с березово-пихтово-кедровым злаково-разнотравно-чернично-зеленомошным лесом на горно-лесной бурой типичной почве на щебнисто-суглинистом элювио-делювии кристаллических сланцев (H=1225 м).						
A	2-6	3,8	20,4	10,0	32,0	24,0
AB	6-11	3,8	11,1	9,6	32,3	14,4
B ₁	11-40	4,5	3,0	11,4	37,8	11,2
B ₂	40-75	5,1	0,7	14,5	34,3	3,2
BC	75-90	5,3	0,7	14,2	39,5	1,6
15. Нижняя часть склона – шлейф (7°) с пихтово-кедровым высокотравно-злаковым лесом на горно-лесной бурой оглеенной почве на щебнисто-суглинистом делювии кристаллических сланцев (H=1218 м).						
A	5-11	4,2	20,9	6,9	34,9	20,8
AB	11-20	4,0	10,6	8,8	38,4	17,6
B ₁	20-35	4,5	3,6	18,2	49,6	17,6
B ₂	35-58	4,7	0,7	21,3	57,8	17,6
BC _g	67-84	5,2	0,6	31,4	65,5	28,8
C _g	84-110	5,5	0,5	26,8	51,8	19,2
Катена 3 – восточная экспозиция						
16. Останцовая вершина с пихтово-кедровым мелкотравно-баданово-кустарничково-зеленомошным лесом на горно-лесной перегнойной почве на элювии кристаллических сланцев (H=1478 м).						
A ₀	0-2	н.о.	100,0*	н.о.	н.о.	н.о.
A _n	2-8	3,6	78,9*	5,6	23,4	68,8
AB	8-15	3,4	38,1*	н.о.	н.о.	44,8

17. Верхняя часть склона (15°) с пихтово-кедровым разнотравно-папоротниково-злаковым лесом на горно-лесной бурой типичной почве на щебнисто-суглинистом элювио-делювии кристаллических сланцев (H=1412 м).						
A	1-5	3,9	26,2*	н.о.	н.о.	38,4
AB	5-17	3,8	13,7	12,2	39,1	12,8
B ₁	20-30	4,6	4,6	н.о.	н.о.	6,4
B ₂	50-60	5,0	1,8	20,5	56,9	24,0
B ₃	80-90	4,9	1,2	12,6	42,4	20,8
BC	105-115	н.о.	0,6	16,8	42,8	12,8
18. Средняя часть склона (12°) с пихтово-кедровым чернично-папоротниково-злаковым лесом на горно-лесной бурой типичной почве на щебнисто-суглинистом элювио-делювии кристаллических сланцев (H=1375 м).						
A	1-4	3,6	22,5	н.о.	н.о.	22,4
AB	4-11	3,3	17,5	10,1	24,3	36,8
B ₁	15-25	3,8	4,5	19,4	52,9	14,4
B ₂	40-50	4,1	1,8	17,0	54,8	11,2
B ₃	65-75	4,2	1,1	22,6	54,5	17,6
19. Средняя, часть склона (12°) пихтово-кедровый высокотравно-злаковый лес на светло-серой лесной оглеенной почве на щебнисто-суглинистом элювио-делювии кристаллических сланцев (H=1345 м).						
A	0,5-5	4,4	21,0	н.о.	н.о.	56,0
A ₁ A ₂	5-18	4,7	13,1	8,8	33,6	28,8
A ₂ B	20-30	4,5	1,8	6,7	48,8	14,4
B ₁	40-50	4,9	0,6	4,7	46,8	12,8
B ₂	60-70	5,4	0,1	10,6	43,6	6,4
B ₂ C	75-85	5,2	0,5	15,2	16,0	16,0
20. Нижняя часть склона (5-7°) с пихтово-кедрово-еловым заболоченным лесом с мозаикой злаково-высокотравной и дернистоосоковой микроассоциаций на лугово-болотной глеевой почве на щебнисто-суглинистом делювии кристаллических сланцев (H=1290 м).						
A	0,5-5	4,4	17,3	12,6	43,6	20,8
AB	5-13	4,1	9,4	14,2	49,52	17,6
B ₁	13-27	4,4	3,4	11,0	44,32	11,2
B ₂	30-40	4,6	2,8	11,8	50,76	12,8
B ₃	45-55	4,4	2,0	13,0	49,84	9,6

Примечания: * – потеря при мокром сжигании, н.о. – не определено.

Катена 1 является примером того, когда относительно прямой и короткий склон средней крутизны замыкается в водосборную воронку. Такие катены имеют наиболее простую структуру, что обусловлено значительным уклоном на всем протяжении. В связи с этим на поверхности склона наблюдается маломощный слой мелкоземистой толщи, а бадан встречается на большей части склона с уменьшающимся обилием (точки 1-4). Черника и зеленомошный покров встречаются только на вершине и гниющих бревнах как относительно неподвижном субстрате с кислой реакцией среды и запасом органики. Движению сукцессии в сторону чернично-зеленомошного леса препятствует, главным образом, значительный наклон поверхности, а также недостаток света и тепла на северо-западном склоне. Именно эта экспозиционная особенность катены 1, лимитирующая процессы разложения органического вещества, выражается в оторфованности верхних горизонтов почвенного профиля в точках 1, 3-4. Интенсивный латеральный и радиальный сток, преимущественно кислый опад, способствуют активному выщелачиванию оснований из почвенного профиля. Несмотря на то, что почвы (точки 3-5) формируются на окисленных породах, реакция почвенного раствора кислая либо слабокислая и практически не отличается от показателей pH почв развитых на кристаллических сланцах. Наблюдается постепенное смещение pH почвенного раствора в нейтральную сторону от вершины склона к его основанию и в профиле от гумусовых горизонтов к подстилающим или почвообразующим породам. Хорошая дренируемость почв, формирование их на породах богатых основаниями (точки 1-4), препятствуют проявлению процессов оподзоливания. При приближении к тальвегу (точка 5) происходит резкое замедление движения вещества на склоне за счет того, что узкое днище лога выступает как своеобразный механический геохимический барьер, тормозящий латеральную миграцию. Наблюдается уменьшение угла наклона поверхности и отложение значительной части мелкозема. Происходит усиление радиальной миграции в профиле. При этом фиксируется более выраженная элювиально-иллювиальная дифференциация почвенной толщи по гранулометрическому составу, образуется своего рода водо-

упорный горизонт (почвенные B-горизонты). Периодическое переувлажнение верхней части профиля в данной точке обуславливает разрушение глинистых минералов, которое было диагностировано по присутствию кремнеземистой присыпки и плитчатых структурных отдельностей, характерных для подзолистых горизонтов.

Катена 2 характеризует относительно длинные волнистые склоны с выпуклым профилем – в целом более пологие в верхней части и крутые в нижней. Значительная крутизна в нижней части обусловлена активным врезанием и боковой эрозией реки, долина которой является замыкающим звеном катены. Именно на таких склонах (в верхней их части) чаще всего встречаются плакоробразные местоположения. Здесь в относительно стабильных условиях в почвенном профиле выражен процесс оподзоливания, а растительность приближается к климаксовой. При этом в отдельных точках (11-12) степень развития процесса позволяет выделить переходные горизонты гумусово-элювиального и элювиально-иллювиального, тогда как в других (10 и 13) оподзоливание проявляется только в виде кремнеземистой присыпки в гумусовых горизонтах. Небольшие углы наклона формируют благоприятные условия для развития чернично-зеленомошного типа леса, который с увеличением угла наклона и усилением латеральной миграции превращается в мозаику с конкурирующим злаково-папоротниковым типом леса (точка 14). В нижней части склона, на границе с дном долины, формируется шлейф (точка 15), характеризующийся максимальным разнообразием положительных и отрицательных наночастиц рельефа – продуктов совместной деятельности водной эрозии и аккумуляции, обусловленных в свою очередь сезонной динамикой увлажнения и склоновыми процессами. Такие наночастицы рельефа в геоботанике часто называют микроэкологическими, однако анализ литературы показывает, что этот термин применяется к объектам как большей, так и меньшей размерности. В этой связи мы считаем, что наночастицы рельефа соответствуют наночастицам [4-5] – элементам внутрифациальной мозаики среды, тогда как микроэкологический представляет собой фитоценоз или фацию в целом. В точке 15 именно большое разнообразие наночастиц обуславливает максимальное видовое богатство.

Катена 3 характеризует прямые или слабоогнутые склоны. Такие катены, как правило, замыкаются широкими заболоченными водораздельными седловинами. По характеристикам почв и растительности она занимает промежуточное положение между катенами 1 и 2. В отличие от катены 1 здесь в меньшей степени выражена литофильность (бадан и маломощные перегнойные почвы встречаются только на останцовых вершинах),

шире распространена черника, которая встречается в верхних и средних точках, а отсутствует только в переувлажненной нижней части склона. Это объясняется меньшей крутизной склона, чем в катене 1. Здесь также отсутствует оторфованность верхних горизонтов почвы, большую роль играют папоротники, что связано с большей теплообеспеченностью восточного склона по сравнению с северо-западным.

Таблица 2

Видовой состав сообществ монолитных катен верхней части бассейна р. Самыш

Виды растений	Катена 1					Катена 2а				Катена 2б						Катена 3				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<i>Abies sibirica</i> Ledeb.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Aconitum septentrionale</i> Koelle	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-
<i>Adoxa moschatellina</i> L.	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Aegopodium alpestre</i> Ledeb.	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Anthoxanthum odoratum</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-
<i>Athyrium filix-femina</i> (L.) Roth	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Bergenia crassifolia</i> (L.) Fritsch	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
<i>Betula alba</i> L.	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+
<i>Bistorta major</i> S.F.Gray	-	-	+	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+
<i>Cacalia hastata</i> L.	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Calamagrostis langsdorfii</i> (Link) Trin.	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-	+
<i>Calamagrostis obtusata</i> Trin.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-
<i>Caltha palustris</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+
<i>Cardamine macrophylla</i> Willd.	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+
<i>Carex brunnescens</i> (Pers.) Poir.	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-
<i>Carex cespitosa</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
<i>Cerastium pauciflorum</i> Stev. ex Ser.	-	-	+	+	-	-	+	-	-	+	+	-	+	+	+	-	-	+	-	-
<i>Chamerion angustifolium</i> (L.) Holub	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Cirsium helenioides</i> (L.) Hill	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+
<i>Crepis lyrata</i> (L.) Froel.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+
<i>Cruciata glabra</i> (L.) Ehrend.	-	-	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Delphinium elatum</i> L.	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Deschampsia caespitosa</i> (L.) P.Beauv.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
<i>Diplazium sibiricum</i> (Turcz. ex G.Kunze) Kurata	-	+	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Dryopteris expansa</i> (C.Presl) Fraser-Jenkins et A.Jemy	-	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-
<i>Equisetum pratense</i> Ehrh.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-
<i>Equisetum sylvaticum</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+
<i>Euphorbia lutescens</i> Ledeb.	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+
<i>Galium uliginosum</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
<i>Geranium krylovii</i> Tzvel.	-	-	+	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+	+	+	-
<i>Geum rivale</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
<i>Gymnocarpium dryopteris</i> (L.) Newm.	+	+	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-
<i>Lathyrus gmelinii</i> Fritsch	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+
<i>Linnaea borealis</i> L.	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-
<i>Lonicera altaica</i> Pall. ex DC.	-	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Lycopodium annotinum</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-
<i>Maianthemum bifolium</i> (L.) F.W.Schmidt	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-
<i>Milium effusum</i> L.	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-
<i>Myosotis scorpioides</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+

<i>Oxalis acetosella</i> L.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-
<i>Phegopteris connectilis</i> (Michx.) Watt	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+	-	-	+	+	-	-
<i>Picea obovata</i> Ledeb.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+
<i>Pinus sibirica</i> Du Tour	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
<i>Pleurospermum uralense</i> Hoffm.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+
<i>Poa sibirica</i> Roshev.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+
<i>Poaceae</i> sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
<i>Polemonium caeruleum</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Ribes nigrum</i> L.	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
<i>Ribes spicatum</i> Robson	-	-	+	+	+	-	-	+	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	-
<i>Rubus idaeus</i> L.	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Rumex acetosa</i> L.	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+
<i>Salix caprea</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>Sambucus sibirica</i> Nakai	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Saussurea latifolia</i> Ledeb.	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Saxifraga nelsoniana</i> D.Don subsp. <i>aestivalis</i> (Fisch. et C.A.Mey.) D.Webb	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+
<i>Senecio nemorensis</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Solidago virgaurea</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	+	-	-
<i>Sorbus sibirica</i> Hedl.	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-
<i>Spiraea chamaedrypholia</i> L.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-
<i>Stellaria bungeana</i> Fenzl s.str.	-	-	+	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-
<i>Trientalis europea</i> L.	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	-	-
<i>Trollius asiaticus</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Vaccinium myrtillus</i> L.	+	-	+	-	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-
<i>Veratrum lobelianum</i> Bernh.	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+
<i>Vicia cracca</i> L.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
<i>Viola biflora</i> L.	-	-	+	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	-
Видов в сообществе:	8	13	27	22	20	7	14	22	19	19	17	16	20	21	36	12	19	21	23	25

От останцовых вершин вниз до средней части склона увеличивается число видов высших сосудистых растений (мхи не учитывались), что связано с возрастанием толщи мелкозема и усложнением структуры сообщества. От средней части склона видовое богатство фитоценоза может расти далее (катена 3). Если увеличивается число нанозкотопов, оно может снижать-

ся за счет выпадения черники и ее спутников (катены 1 и 2a). Наибольшее видовое богатство зафиксировано для точки 15, характеризующейся максимальным разнообразием нанозкотопов. Увеличение видового богатства вниз по склону происходит в основном за счет лесного высокотравья как наиболее многочисленной группы видов.

Библиографический список

1. Черных, Д.В. Ландшафтные катены как форма пространственной организации геосистем в горах // География и природные ресурсы. " 2002. " № 4.
2. Черных, Д.В. Понятие о формах пространственной организации ландшафтов // Труды XII съезда Русского географического общества. " СПб., 2005. " Т. 2.
3. Черных, Д.В. Гетеролитные ландшафтные катены в бассейне Телецкого озера / Д.В. Черных, Д.В. Золотов, С.Н. Балыкин // География и природные ресурсы. " 2007. " № 4.
4. Юрцев, Б.А. Изучение конкретных и парциальных флор с помощью математических методов / Б.А. Юрцев, Б.И. Сёмкин // Ботанический журнал. – 1980. – Т. 65. – № 12.
5. Юрцев, Б.А. Флора как природная система // Бюллетень МОИП. Отдел биологический. – 1982. – Т. 87. – № 4.

Bibliography

1. Chernikh, D.V. Landshaftnihe katenih kak forma prostranstvennoy organizacii geosistem v gorakh // Geografiya i prirodnihe resursih. ? 2002. ? № 4.
2. Chernikh, D.V. Ponyatie o formakh prostranstvennoy organizacii landshaftov // Trudih XII sjhezda Russkogo geograficheskogo obhtestva. ? SPb., 2005. ? T. 2.
3. Chernikh, D.V. Geterolitnihe landshaftnihe katenih v bassejyne Teleckogo ozera / D.V. Chernikh, D.V. Zolotov, S.N. Balihkin // Geografiya i prirodnihe resursih. ? 2007. ? № 4.
4. Yurcev, B.A. Izuchenie konkretnihk i parcialjnihih flor s pomothjyu matematicheskikh metodov / B.A. Yurcev, B.I. Syomkin // Botanicheskij zhurnal. – 1980. – T. 65. – № 12.
5. Yurcev, B.A. Flora kak prirodnaya sistema // Byulletenj MOIP. Otdel biologicheskij. – 1982. – T. 87. – № 4.

Статья поступила в редакцию 31.01.12

Т.Ю. Гашенко ОЦЕНКА ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ ОТХОДОВ ПРОИЗВОД- СТВА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ПРЕПАРА- ТОВ 265	И ГОРНО-ДОЛИННЫХ ЛАНДШАФТОВ АЛТАЯ 315	М.Я. Добря ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛОКУТИВНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В ДЕТСКОЙ РЕЧИ 365
СОЦИОЛОГИЯ		
М.И. Черепанова ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ РАСПРОСТРА- НЕНИЯ ЛАТЕНТНЫХ СУИЦИДАЛЬНЫХ РИСКОВ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ НОВОСИ- БИРСКОЙ ОБЛАСТИ 267	М.О. Батин, А. П. Пичугин БИОСТОЙКОСТЬ ДРЕВЕСИНЫ В РЕШЕТЧАТЫХ ПОЛАХ ЖИВОТНОВОД- ЧЕСКИХ ПОМЕЩЕНИЙ 318	А.К. Елина ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ГЕРОИ РУССКИХ НАРОДНЫХ СКАЗОК В ВОСПРИЯТИИ НОСИТЕЛЕЙ ЯЗЫКА 368
Ю.В. Шмарион, С.В. Литвинова СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЯ 270	В.В. Горгуленко ОСОБЕННОСТИ ДЕЙСТВИЯ ВОДНЫХ ВЫТЯЖЕК ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ РЕКИ ОБЬ В ОКРЕСТНОСТЯХ ГОРОДА БАРНАУЛА НА ПОКОЛЕНИЯ ПРОСТЕЙ- ШИХ, ВОДОРОСЛЕЙ И НИЗШИХ РАКООБРАЗНЫХ 320	Д.Н. Жаткин, Е.Л. Ионова О.Н. ЧЮМИНА – ПЕРЕВОДЧИК ПРОИЗВЕДЕНИЙ ЭЛИЗАБЕТ БАРРЕТ БРАУНИНГ 370
Ю.В. Шмарион, С.В. Литвинова ОПТИМИЗАЦИЯ УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕ- НИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МУЗЕЯ 272	А.В. Пузанов, С.Н. Балыкин, И.В. Горбачев, А.В. Тарабара, В.И. Загарских ЭКОЛОГО-БИОГЕОХИМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОДРЫВА ДЕФЕКТНЫХ РАКЕТНЫХ ТВЕРДОТОП- ЛИВНЫХ ДВИГАТЕЛЕЙ НА КОМПОНЕН- ТЫ ПРИЛЕГАЮЩИХ ЛАНДШАФТОВ .. 324	Е.А. Журавлева СОЦИАЛЬНЫЕ РОЛИ МУЖЧИНЫ В АНГЛИЙСКИХ АНЕКДОТАХ 373
ФИЛОСОФИЯ		
Е.Л. Шершнёв, Н.А. Подзолкова БИКАМЕРАЛЬНЫЙ РАЗУМ И ПЛАТОНОВСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЗНАНИЯ 277	И.Д. Рыбкина ОЦЕНКА ВОДОРЕСУРСНОЙ ОБЕСПЕ- ЧЕННОСТИ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ СИБИРИ .. 327	Е.Д. Заболотская ВЫБОР ЛЕКСИКИ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ НЕМЕЦКОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕН- ТАЦИИ 376
А.С. Шаров РЕФЛЕКСИВНАЯ ПРИРОДА КРИЗИСА “Я” В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА 280	ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	
Л.К. Нефёдова ДРАМАТИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ КАК КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ 285	А.А. Жилин ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ОХРАНОСПОСОБНОСТИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В РАМКАХ ОТЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 333	О.Ю. Капусткина ТЕРМИНАЛ «УНИЖЕНИЕ» КАК СТРУК- ТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ ФРЕЙМА «МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ 377
Р.А. Заякина НОРМАТИВНО-ИНТЕРПРЕТАТИВНЫЙ ОБРАЗ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ 287	Е.В. Калинина, Т.Л. Мизунова ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ В ВЕТХОЗАВЕТНОЙ . И ТАЛМУДИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ 335	В.А. Карамашева СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬ- НЫЙ АНАЛИЗ РОМАНОВ Л. ЛЕОНОВА «РУССКИЙ ЛЕС» И.Н. ДОМОЖАКОВА «В ДАЛЕКОМ ААЛЕ» 381
ЭКОЛОГИЯ. ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА ИГИГИЕНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ		
А.В. Врагов, Е.В. Врагова СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ЛИКВИДАЦИЕЙ АВАРИЙ НА НЕФТЕПРО- ВОДАХ 291	Д.В. Сотников АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕ- НИЯ ПРИМЕЧАНИЯ К СТ. 134 УК РФ 338	Э.А. Кечина НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИ- ФИКА ОБРАЗА «ДОМ» КАК ФРАГМЕНТА ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ НОСИТЕЛЕЙ РУССКОЙ И АРАБСКОЙ КУЛЬТУР 385
А.А. Оплеухин, Т.А. Стрельцова, М.В. Федюнина, Н.И.Тазранова, И.В.Обухова РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ИЗМЕНЧИ- ВОСТЬ ПРИЗНАКОВ ИНТРОДУЦИРУЕ- МЫХ СОРТОВ КАРТОФЕЛЯ 295	Ю.А. Артемьева ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В НАЛОГОВЫХ СПОРАХ И ЕЕ ОБЪЕКТЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПРОТИ- ВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА УМЫШЛЕННОЕ БАНКРОТСТВО ПРЕДПРИЯТИЙ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДОЛЕЙ СОБ- СТВЕННОСТИ 343	Е.А. Курченкова АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК В ИНДИИ: ИСТОРИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ 388
О.В. Кузнецова, О.А. Ельчинова, А.В. Пузанов СВИНЕЦ В КОМПОНЕНТАХ ЛАНДШАФТОВ БАСЕЙНА ТЕЛЕЦКОГО ОЗЕРА 299	ФИЛОЛОГИЯ	
О.И. Недосеко ОНТОМОРФОГЕНЕЗ ИВЫ ЧЕРНИКО- ВИДНОЙ SALIX MYRTILLOIDES L. В УСЛОВИЯХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ 302	Е.М. Шептухина СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕ- СЫ В ИСТОРИИ РУССКОГО ГЛАГОЛА С ПОЗИЦИЙ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА 346	А.М. Еливанова ИНВЕРСИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРО- ВАНИЯ ТЕКСТОВЫХ СТРАТЕГИЙ ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ПРОЗЕ: ДИАХРОНИЧЕСКИЙ ПОДХОД 391
О.И. Недосеко ТИПЫ ПОБЕГОВ И ПОБЕГОВЫХ СИСТЕМ . В КРОНЕ ИВЫ ЧЕРНИКОВИД- НОЙ SALIX MYRTILLOIDES L. 306	Ю.В. Погребняка НЕТИПИЧНЫЕ СЛУЧАИ ВЗАИМОДЕЙ- СТВИЯ ИНТЕРИОРИЗОВАННОГО И ЭКСТЕРИОРИЗОВАННОГО ДИСКУРСА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ 349	В. В. Пасечник ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ КАТЕГОРИЙ ВОСТОЧ- НОГО ГНОСТИЦИЗМА В СВОФИОЛО- ГИЮ ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЕВА 394
Д.В. Черных, Д.В. Золотов, С.Н. Балыкин КАТЕНАРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЛАНДШАФТОВ БАСЕЙНА РЕКИ САМЫШ (СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ АЛТАЙ) 308	В.П. Прищепа ПРОБЛЕМЫ И ПРИЧИНЫ ОБРАЩЕНИЯ А.В. ПРЕЛОВСКОГО К ХУДОЖЕСТВЕН- НОМУ ПЕРЕВОДУ ТЕКСТОВ СИБИРС- КИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПОЭТОВ 351	П.А. Якимов ЛЕКСЕМЫ ГОНЧАР И ГЛИНА В СИСТЕ- МЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО ВОПЛОЩЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ .. 396
М.Г. Сухова, Е.О. Гармс КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРО- ВАНИЯ МЕЖГОРНО-КОТЛОВИННЫХ	В.А. Береснева ЭВОЛЮЦИОННО-СИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПАРАДИГМЫ ЛИНГВИС- ТИЧЕСКОГО СИНКРЕТИЗМА 354	И.М. Цыпина ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ В ВЫБОРЕ СРЕДСТВ СНИЖЕНИЯ АГРЕССИИ В СФЕРЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ 398
	О.В. Воронушкина АКТУАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ДЕКОДИРОВА- НИЯ СКРЫТЫХ СМЫСЛОВ ВЫСКАЗЫ- ВАНИЯ(НА БАЗЕ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА) 356	Т.И. Громогласова ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ПОВТОРА В ТЕЛЕВИЗИОННОМ ДИСКУРСЕ 403
	С.В. Ганова КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ОЙКОНИМОВ 362	Э.Э. Бараташвили ЛИНГВОСЕМИОТИКА ТЮРКОЯЗЫЧНЫХ ГЛЮТТОНИЧЕСКИХ НОМИНАЦИЙ ... 405
		У.Р. Плотнокова СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ УКАЗА- ТЕЛЬНЫХ МЕСТОИМЕНИЙ В ДИАЛОГЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ЯКУТСКОГО ЯЗЫКА) 407
		ИНФОРМАЦИЯ 415

Contents

Akimova E.V., Kayumova M.M., Smaznova O. V., Akimov A.M., Gafarov V.V., Smaznov V. Yu., Kuznetsov V. A. PSYCHOSOCIAL HEALTH COMPONENT IN TYUMEN MALE POPULATION AGED 25-64 YEARS 257	Chernykh D.V., Zolotov D.V., Balykin S.N. CATENARY DIFFERENTIATION OF LANDSCAPES IN THE SAMYSH RIVER BASIN (NORTH-EAST ALTAI) 308	Dobrya M.Ya. THE PROBLEM FIELD OF ELOCUTIVE UTTERANCES' STUDY IN CHILDREN SPEECH 365
Bulieva N.B. THE FEATURES OF VIRAL HEPATITIS AT THE PATIENTS WITH HAEMOBLASTOSES 260	Suchova M.G., Garms E.O. CLIMATIC CONDITIONS OF-INTERMOUNTAIN BASINS AND MOUNTAIN-VALLEY LANDSCAPES ALTAI 315	Elina A.K. NEGATIVE CHARACTERS OF RUSSIAN FOLK-TALES IN PERCEPTION OF NATIVE SPEAKERS 368
Gashenko T.Y. ASSESS THE EPIDEMIOLOGICAL HAZARDOUS WASTE PRODUCTION OF DIAGNOSTIC DRUGS 264	Batin M.O., Pichugin A.P. BIOSTABILITY WOOD IN FLOORS OF LATTICE ANIMAL BUILDINGS 318	Zhatkin D.N., Ionova E.L. O.N. CHUMINA AS A TRANSLATOR OF ELIZABETH BARRET BROWNING'S POEMS 370
SOCIOLOGY	Gorgulenko V.V. THE EFFECT OF SEDIMENT EXTRACTS OF OB RIVER NEAR BARNAIL CITY ON GENERATIONS OF ANIMALCULINE, ALGAE AND THE LOWER CRUSTACEANS 320	Zhuravleva E.A. THE MAN'S SOCIAL ROLES IN THE ENGLISH ANECDOTES 373
Cherepanova M.I. THE BASIC TRENDS DISSEMINATION OF SUICIDAL LATENT RISK OF POPULATION OF NOVOSIBIRSK REGION 267	Puzanov A.V., Balykin S.N., Gorbachev I.V., Tarabara A.V., Zagarskih V.I. ECOLOGICAL AND BIOGEOCHEMICAL ASSESSMENT OF SOLID-PROPELLANT ROCKET ENGINE DESTRUCTION ON ADJACENT LANDSCAPES 323	Zabolotskaya E.D. THE ISSUE OF LEXICAL CHOICE IN GERMAN TECHNICAL DOCUMENTS 376
Shmarion Y.V., Litvinova S.V. THE SOCIALLY-TECHNOLOGICAL APPROACH TO DEFINITION OF STRATEGY OF DEVELOPMENT OF ACTIVITY OF A MUSEUM 269	Rybkina I.D. ASSESSMENT OF WATER AVAILABILITY AND CURRENT DEMANDS OF POPULATION AND ECONOMY IN SIBERIAN REGIONS 327	Kapustkina O.Yu. THE TERMINAL «HUMILIATION» AS A STRUCTURAL COMPONENT OF FRAME «INTERPERSONAL RELATIONS» IN RUSSIAN LANGUAGE 377
Shmarion Y.V., Litvinova S.V. OPTIMIZATION OF CONDITIONS OF APPLICATION OF SOCIAL TECHNOLOGIES OF MANAGEMENT BY MUSEUM ACTIVITY 272	JURISPRUDENCE	Karamasheva V.A. COMPARATIVE ANALYSIS OF THE NOVELS «RUSSKIY LES» BY L. LEONOV AND «V DALEKOM AALE» BY N. DOMOZHAKOV 381
PHILOSOPHY	Zhilin A.A. PROSPECTS OF TRADEMARKS PROTECTABILITY LEVEL INCREASE WITHIN THE FRAMEWORK OF DOMESTIC LEGISLATION 333	Kechina E.A. NATIONAL – CULTURAL SPECIFICITY OF THE IMAGE “HOUSE” AS A FRAGMENT OF LANGUAGE CONSCIOUSNESS OF REPRESENTATIVES OF RUSSIAN AND ARABIAN CULTURE 385
Shershnev Y. L., Podzolkova N.A. BICAMERAL MIND AND TRANSFORMATION OF CONSCIOUSNESS OF PLATO 277	Kalinina E.V., Migunova T.L. LEGAL STATUS OF AN INDIVIDUAL IN THE OLD TESTAMENT'S AND TALMUDIC THEORY 335	Kurchenkova E.A. ENGLISH IN INDIA: THE HISTORY AND ACTUAL PROBLEMS 388
Sharov A.S. REFLEXIVE FEATURE OF “EGO” CRISIS IN HUMAN EXISTENCE 279	Sotnikov D.V. ACTUAL PROBLEMS OF APPLICATION OF THE NOTE TO ARTICLE 134 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION 338	Elivanova A.M. INVERSION AS A MEANS OF TEXT STRATEGIES IN FRENCH PROSE: A DIACHRONIC APPROACH 391
Nefiodova L.K. THE GENRE DRAMATIC AS THE STRATEGY OF CONFLICTOLOGY 284	Artemeva J.A. THE RIGHT TO JUDICIAL PROTECTION IN THE TAX DISPUTES AND ITS OBJECTS 340	Pasechnykh V.V. EXTRAPOLATION OF THE CONCEPTS OF THE ORIENTAL GNOSTICISM V. SOLOVJOV'S SOPHIOLOGY 394
Zayakina R.A. NORMATIVE-INTERPRETIVE IMAGE OF STUDENTS' SOCIAL ADAPTATION 287	FILOLOGY	Yakimov P.A. THE LEXEMES POTTER AND CLAY IN SYSTEM OF LEXICAL MBODIMENT OF RELIGIOUS PRESENTATIONS 396
ECOLOGY. ECOLOGY OF THE PERSON AND HYGIENE OF ENVIRONMENT	Sheptukhina Ye.M. DERIVATIONAL PROCESSES IN THE HISTORY OF THE RUSSIAN VERB FROM THE PERSPECTIVE OF AN INTEGRATED APPROACH 346	Tsykina I.M. LINGUO-CULTUROLOGICAL DISTINCTIONS IN THE SELECTION OF MEANS FOR VERBAL AGGRESSION MOLLIFICATION IN DIPLOMATIC COMMUNICATION SPHERE 398
Vragov A.V., Vragova E.V. SYSTEM APPROACH TO MANAGEMENT EMERGENCY RESPONSE ON THE PIPELINE 291	Pogrebnyak Yu.V. NON-TYPICAL CASES OF INTERIOR AND EXTERIOR DISCOURSE INTERACTION IN WORK OF FICTION 349	Gromoglasova T.I. PECULIARITIES OF REDUPLICATION PERCEPTION IN TELEVISION DISCOURSE 403
Opleukhin A.A., Streljicova T.A., Fedyunina M.V., Tazranova N.I., Obukhova I.V. DIFFERENT APPROACHES TO ASSESSING THE IMPACT OF ENVIRONMENTAL FACTORS IN MOUNTAIN AREAS ON VARIABILITY OF INTRODUCED CULTIVARS OF POTATO 295	Prischepa V.P. THE PROBLEMS OF THE ARTISTIC TRANSLATION: THE PURPOSE OF ACTIVITY IN TRANSLATIONS OF A. PRELOVSKY 351	Baratashvili E.E. LINGVOSEMIOTICS OF TURKIC LINGUAL GLUTTONIC NOMINATIONS 405
O.V. Kuznetsova, O.A. Elchininova, A.V. Puzanov LEAD IN LANDSCAPE COMPONENTS IN LAKE TELETSKOYE BASIN 299	Beresneva V.A. EVOLUTIONAL-SYNERGETIC BASIS FOR LINGUISTIC SYNCRETISM PARADIGM354	Plotnikova U.R. STYLISTIC FUNCTIONS OF DEMONSTRATIVE PRONOUNS IN DIALOGUE (IN THE YAKUT LANGUAGE) 407
Nedoseko O.I. ONTOMORPHOGENESIS OF SALIX MYRTILLOIDES L. IN THE CONDITIONS OF NIZHNY NOVGOROD REGION 302	Voronushkina O.V. ACTUAL WAYS OF DECODING THE IMPLICIT MEANINGS IN GERMAN STATEMENTS 356	Dobrya M.Ya. THE INFORMATION FOR AUTORS 415
Nedoseko O.I. TYPES OF BINES AND BINE SYSTEMS IN THE CROWN OF SALIX MYRTILLOIDES L. 306	Ganova S.V. CONCEPTUALISACION OF OIKONIMS 362	